

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

MORAVSKÉ BUDĚJOVICE

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

TEXTOVÁ ZPRÁVA

Poživatel a zhotovitel:
**Městský úřad Moravské Budějovice,
odbor výstavby a územního plánování**

První územně analytické podklady roku 2008 byly spolufinancovány z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj. Podpora byla poskytnuta z Integrovaného operačního programu v kontinuální výzvě pro oblast intervence 5.3. Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik, zaměření výzvy 5.3.a) Podpora při zavádění územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností.

<http://www.strukturalni-fondy.cz/>



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Prosinec 2020

1.	Obsah	3
2.	Metodika zpracování	4
2.1.	Legislativní rámec.....	4
2.2.	Metodické podklady	4
2.3.	Základní východiska	4
2.4.	Postup zpracování.....	5
2.5.	Obsah dokumentace	6
2.5.1.	Obsah problémového výkresu.....	6
2.6.	Stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	6
2.7.	Použité metodické postupy hodnocení	11
2.7.1.	Stanovení koeficientu ekologické stability	11
2.7.2.	Stanovení indexu rekreačního a turistického potenciálu	12
2.7.3.	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek.....	12
2.7.4.	Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR.....	12
3.	Základní charakteristiky správního obvodu.....	14
3.1.	Sociodemografické charakteristiky	14
4.	Rozbor udržitelného rozvoje území.....	17
4.1.	Souhrnné hodnocení podle tematického členění	17
4.1.1.	Širší územní vztahy	
4.1.2.	Prostorové a funkční uspořádání území.....	
4.1.3.	Struktura osídlení	
4.1.4.	Sociodemografické podmínky a bydlení.....	
4.1.5.	Příroda a krajina	
4.1.6.	Vodní režim a horninové prostředí.....	
4.1.7.	Kvalita životního prostředí.....	
4.1.8.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	
4.1.9.	Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	
4.1.10.	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti.....	
4.1.11.	Ekonomické a hospodářské podmínky	
4.1.12.	Rekreace a cestovní ruch	
4.1.13.	Bezpečnost a ochrana obyvatel	
4.2.	Celkový přehled silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	26
4.2.1.	Silné stránky.....	26
4.2.2.	Slabé stránky.....	27
4.3.	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	28
4.4.	Určení problémů k řešení v ÚPD	30
4.4.1.	Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady	30
4.4.2.	Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území.....	31
4.4.3.	Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území	31
4.5.	Kartogramy analytické	33
4.6.	Kartogramy syntetické	33
	B1 Příznivé životní prostředí	33
	B2 Hospodářský rozvoj.....	33
	B3 Soudržnost společenství obyvatel území	33
	C1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	33
	C2 RURÚ – zařazení obcí podle metodického sdělení OÚP MMR.....	33
5.	Přehled zdrojů dat	33

1. Obsah

Rozbor udržitelného rozvoje území pro obce ve správním obvodu pověřené obce Moravské Budějovice:

Kód obce	Název obce	Kód obce	Název obce
590274	Babice	550507	Litohoř
544833	Bačkovice	587605	Lomy
590321	Blatnice	544957	Lovčovice
550400	Bohušice	550566	Lukov
590410	Budkov	550388	Martínkov
590428	Cidlina	545031	Menhartice
553964	Častohostice	591149	Meziříčko
590525	Dědice	591165	Mladoňovice
590533	Dešov	591181	Moravské Budějovice
587664	Dolní Lažany	591238	Nimpšov
590568	Domamil	591254	Nové Syrovice
590665	Hornice	591327	Oponešice
550477	Chotěbudice	550469	Pálovice
590746	Jakubov u Moravských Budějovic	591394	Police
590789	Jemnice	511307	Rácovice
550591	Jiratice	550493	Radkovice u Budče
590819	Kdousov	545040	Radotice
590851	Kojatice	545180	Slavíkovice
590878	Komárovice	591823	Štěpkov
590894	Kostníky	591858	Třebelovice
510556	Láz	588342	Vícenice
590983	Lesná	591980	Zvěrkovice
591009	Lesonice	591998	Želetava
544876	Lhotice		

2. Metodika zpracování

2.1. Legislativní rámec

Postup zpracování úplné aktualizace územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, především § 28:

(1) Pořizovatel průběžně aktualizuje územně analytické podklady na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky pořídí jejich úplnou aktualizaci.

(2) Nejpozději 18 měsíců od pořízení územně analytických podkladů nebo od jejich poslední úplné aktualizace pořizovatel pořídí návrh nové úplné aktualizace, doručí oznámení o aktualizaci poskytovatelům údajů a vyzve je k potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti použitých údajů o území ve lhůtě do 3 měsíců. Pokud tak poskytovatel údajů neučiní v této lhůtě, má se za to, že jejich správnost, úplnost a aktuálnost potvrdil.

(3) Poskytovatel údajů, který nesplní povinnost podle § 27 odst. 3, nebo prokáže-li se, že poskytovatel údajů neupozornil na nesprávnost údajů o území použitých podle odstavce 2, je povinen uhradit z toho vyplývající náklady na aktualizaci a změny územně plánovací dokumentace a na aktualizaci územně analytických podkladů.

2.2. Metodické podklady

Zpracování úplné aktualizace územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje bylo zpracováno v souladu s těmito metodickými materiály:

- Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“
- Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí,
- Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje,
- Dodatek k metodice pořizování ÚAP – poskytování dat pomocí portálu,
- Metodický návod č. 1 A – Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí s komentářem a přílohami ,
- MINIS - minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS,
- Metodický návod pro postup úřadu územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje,
- Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí – Metodický návod k příloze č. 1 části A – Územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Pokyny Kraje Vysočina k 5. úplné aktualizaci ÚAP

2.3. Základní východiska

Zpracování úplné aktualizace územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje území využívá metodiku, kterou použil pro zpracování územně analytických podkladů v roce 2008 a 2010 Institut regionálních informací, s.r.o. Tato metodika byla v některých bodech pozměněna a přizpůsobena aktuální situaci.

Řešení rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků, které jsou dány zněním § 4 vyhlášky 500/2006 Sb. Bylo provedeno zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limity využití území, to vše v členění zejména na

1. širší územní vztahy,
2. prostorové a funkční uspořádání území,
3. struktura osídlení,
4. sociodemografické podmínky a bydlení,
5. příroda a krajina,
6. vodní režim a horninové prostředí,
7. kvalita životního prostředí,
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
11. ekonomické a hospodářské podmínky,
12. rekreace a cestovní ruch,
13. bezpečnost a ochrana obyvatel,

Závěrem těchto tematických zjištění bylo provedeno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Dále byly určeny problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy v tomto členění:

- Závady urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální
- Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území
 - Střety se záměry dopravními
 - Střety se záměry technické infrastruktury
 - Střety se záměry ochrany přírody
- Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území
 - Střety urbanistických záměrů
 - Střety dopravních záměrů
 - Střety jiných záměrů

Určené závady a střety byly promítnuty do problémového výkresu.

2.4. Postup zpracování

Zpracování rozboru udržitelného rozvoje území bylo provedeno nad aktualizovanými podkladovými daty v souladu s částí a) bodu 1, §4 prováděcí vyhlášky (datový obsah je dán částí A přílohy č. 1 k vyhlášce) a nad aktualizovanými doplňkovými informacemi, které je nutné pořídít nad rámec části A přílohy (některé z nich jsou obsaženy v části B uvedené přílohy).

Celkově se práce na RURÚ dělí na dvě části:

- Zpracování RURÚ pro každou obec
- Zpracování souhrnného RURÚ pro celý správní obvod ORP

Při těchto činnostech je užito jednoho technologického podpůrného systému:

- Geografický informační systém, který je využit ke zjištění přítomnosti vybraných objektů na území jednotlivých obcí (resp. v jejich zastavěném území) a ke zjištění průniků (střetů) těchto objektů. V prostředí GIS je s využitím výsledků analýzy zpracován problémový výkres.

2.5. Obsah dokumentace

Dokumentace je členěna do těchto částí:

- Textová část se souhrnnými tabulkami a kartogramy
- Příloha (pasporty obcí s rozbohem udržitelného rozvoje jejich území)
- Grafická část - výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích - problémový výkres v souladu s § 4 vyhlášky, bodem 4.

2.5.1. Obsah problémového výkresu

Problémový výkres především obsahuje:

- 1. Průmět závad a střetů do území**
 - 1.1. Závady
 - 1.2. Střety
 - 1.3. Popisu závad a střetů
- 2. Návrhy a záměry**
 - 2.1. Návrh změn dopravní infrastruktury
 - 2.2. Návrh změn nadmístní technické infrastruktury
 - 2.3. Zastavitelné plochy podle územních plánů
 - 2.4. Jiné záměry zástavby území
- 3. Územní systém ekologické stability**
 - 3.1. Lokální ÚSES
 - 3.2. Regionální ÚSES
 - 3.3. Nadregionální ÚSES
- 4. Vybrané limity využití území**
 - 4.1. Zastavěné území
 - 4.2. Velkoplošná chráněná území přírody
 - 4.3. Ložiska nerostů
 - 4.4. Místa krajinného rázu se zásadní krajinářskou hodnotou
 - 4.5. Pozemky určené k plnění funkcí lesa
 - 4.6. Záplavová území
 - 4.7. Vodní toky a plochy
- 5. Stav území**
 - 5.1. Dopravní infrastruktura
 - 5.2. Využití území
- 6. Administrativní členění**

2.6. Stanovení silných a slabých stránek

Stanovení výroků, které vyjadřují silné a slabé stránky, je stanoveno expertním postupem a exaktně vyhodnoceno podle níže uvedených indikátorů:

- zjištění existence jevu
- zjištění, jestli určitý indikátor některého jevu nepřekročil expertně určenou hodnotu

Výsledky jsou projednány s obcemi a upraveny na základě jejich připomínek

Přehled použitých jevů, případně jejich indikátorů je uveden v následující tabulce v členění podle okruhů.

1. Širší územní vztahy

Pozitiva území – silnice 1. třídy, železnice, přírodní památky, blízkost a dostupnost pracovních příležitostí

2. Prostorové a funkční uspořádání území

Uspořádání dle ZÚR Kraje Vysočina, rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, krajinné typy, oblasti krajinného rázu.

3. Struktura osídlení

Sídelní struktura v rámci ORP, struktura jednotlivých sídel, veřejná infrastruktura, kategorie obcí vzhledem k počtu obyvatel, dojížděcí za prací a do škol, kategorie vzhledem k občanské vybavenosti

4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Sociodemografické podmínky

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet obyvatel (2016): (Srovnání se stavem v roce 1991)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	Změna hodnoty >1.01
Počet obyvatel (2016): (Srovnání se stavem v roce 1991)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Rychlý pokles počtu obyvatel	Změna hodnoty <0.9
Děti do věku 14 let (2012): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	Změna hodnoty >1
Děti do věku 14 let (2012): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Vysoký relativní úbytek dětí	Změna hodnoty <0.9
Senioři ve věku 65 let a starší (2012): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	Změna hodnoty >1
Senioři ve věku 65 let a starší (2012): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Stárnutí populace	Změna hodnoty >1.1
Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dobrá věková struktura obyvatelstva	Hodnota <0.9
Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Špatná věková struktura obyvatelstva	Hodnota >2

Bydlení

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Vysoká intenzita bytové výstavby	Hodnota >3
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	Hodnota <1.5
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty >1.1

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
(Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)				
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty<0.9
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty>1.6

5. Příroda a krajina

Ochrana přírody, krajiny a památek

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Městská památková zóna:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	Existence jevu
Vesnická památková rezervace:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	Existence jevu
Nemovitě kulturní památky:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek	Existence jevu

6. Vodní režim a horninové prostředí

Vodní režim

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Zastavěné území v záplavovém území Q100:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Ohrožení zastavěného území záplavami	Existence jevu
Zastavěné území v aktivním záplavovém území:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	Existence jevu

Horninové prostředí

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Dobývací prostory:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Výskyt dobývacích prostorů:	Existence jevu

7. Kvalita životního prostředí

Hygiena životního prostředí

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Existence oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	Absence jevu

imisiím limitům pro ochranu zdraví:				
Silnice I. třídy jako zdroj znečištění ovzduší v zastavěném území:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	Existence jevu
Stacionární zdroj znečištění ovzduší:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	Existence jevu
Výskyt starých ekologických zátěží:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Výskyt starých ekologických zátěží	Existence jevu

8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Koeficient ekologické stability:	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	Hodnota>5

9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Základní škola:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence základní školy	Existence jevu
Základní škola:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	Absence jevu
Zdravotní středisko:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence zdravotního střediska	Existence jevu
Zastavitelné plochy pro občanské vybavení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	Poměr hodnoty>0.4
Zastavitelné plochy pro občanské vybavení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	Poměr hodnoty<0.04

10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Napojení na silnici I. třídy:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	Existence jevu

Železniční stanice či zastávka:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	Existence jevu
Železniční stanice či zastávka:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Absence napojení na železnici	Absence jevu
Železniční stanice či zastávka:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Dopravní napojení (železnice) – provoz příležitostný	Existence jevu
Dopravní dostupnost spádových sídel:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	Existence jevu
Dopravní dostupnost spádových sídel:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	Absence jevu
Vodovod:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Absence vodovodu	Absence jevu
Kanalizace:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Absence splaškové kanalizace	Absence jevu
Plynofikace:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Plynofikace obce	Existence jevu

11. Ekonomické a hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Míra nezaměstnanosti k 31.3. 2016:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Nízká míra nezaměstnanosti	Hodnota<0.03
Míra nezaměstnanosti k 31.3. 2016:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	Hodnota>0.1
Podíl ekonomicky aktivních v priméru (2011):	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	Hodnota>=0.12
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (2011):	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	Hodnota<0.03
Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování celkem:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	Poměr hodnoty>0.2
Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování celkem:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	Poměr hodnoty<0.02
Průměrná cena pozemku pro bytovou výstavbu vybaveného technickou infrastrukturou: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	Hodnota>650

12. Rekreační a cestovní ruch

Rekreace a cestovní ruch

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Intenzita individuální rekreace: (Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Vysoký potenciál individuální rekreace	Hodnota>0.5
Intenzita individuální rekreace: (Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	Hodnota>2
Index rekreačního a turistického potenciálu: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Vysoký turistický a rekreační potenciál	Hodnota>4

13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Systém varování obyvatel sirénami	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence systému varování obyvatel sirénami	Existence jevu
Požární stanice	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence požární stanice	Existence jevu
Objekty důležité pro plnění úkolů Policie České republiky	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence objektů důležitých pro plnění úkolů Policie České republiky	Existence jevu
Zóna havarijního plánování	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Existence zóny havarijního plánování	Existence jevu

2.7. Použití metodické postupy hodnocení

Při zpracování rozboru udržitelného rozvoje území jsou využity exaktní postupy hodnocení, které jsou popsány v dalších kapitolách. Jedná se především o tyto úlohy:

- Stanovení rekreačního a turistického potenciálu
- Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek
- Výpočet četnosti silných a slabých stránek
- Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR

2.7.1. Stanovení koeficientu ekologické stability

Hodnota koeficientu ekologické stability byla převzata ze Statistického úřadu ČR.

Klasifikace hodnot koeficientu KES :

0,10 < KES < 0,30 Slabá stránka: Území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0,30 < KES < 1,00	Slabá stránka: Území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
1,00 < KES < 3,00	Silná stránka: Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů
KES > 3,00	Silná stránka: Přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

2.7.2. Stanovení indexu rekreačního a turistického potenciálu

Index rekreačního potenciálu je dán přítomností vybraných jevů uvnitř administrativního území obce. Těmito jevy jsou:

- Architektonická stavba nebo soubor
- Historicky významná stavba nebo soubor
- Významná stavební dominanta
- Urbanistická hodnota
- Významný vyhlídkový bod
- Místo významné události

Přítomnost jevu je vyjádřen jedním bodem, body se sčítají, minimální hodnota je 0, maximální 6. Jako silná stránka je index hodnocen, pokud jeho hodnota přesáhne 4.

2.7.3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je řešeno jako míra úspěšnosti obce při získávání kladných nebo záporných výroků:

- kladné výroky – silné stránky
- záporné výroky – slabé stránky

Kriteria pro vyváženost hodnocení :

Σ	+4	a více kladných	Velmi dobrá
Σ	+2 ... +3		Dobrá
Σ	-1 ... +1		Průměrná
Σ	-2 ... -3		Špatná
Σ	-4	a více záporných	Velmi špatná

kde SUMA je bodový součet za všechny tři části vyhodnocení.

2.7.4. Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR

Výpočet vychází z požadavků Metodického sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizace ÚAP – RURÚ):

Na základě aktualizovaných tematických SWOT analýz, zohledňující doplňující průzkumy a rozbor (vyhl. č. 500 § 11 odst. 1), případně s využitím klíčových faktorů a indikátorů¹) provede pořizovatel zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou jednotlivou obec ve správním území ORP, pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Příklad přiřazení jednotlivých tematických SWOT analýz k pilířům udržitelného rozvoje území je

uveden v Met. 2009, tab. 2 „Začlenění témat analýz SWOT do jednotlivých pilířů posouzení podmínek udržitelného rozvoje“. Některé tematické SWOT analýzy se uplatní ve více pilířích udržitelného rozvoje území.

Při zhodnocení stavu a kvality územních podmínek je nezbytné posoudit relativní význam výsledků jednotlivých tematických SWOT analýz s ohledem na širší souvislosti a návaznosti území posuzované obce. Kladné/záporné ohodnocení územních podmínek nemůže totiž vycházet pouze z absolutní převahy silných/slabých stránek nebo příležitostí a hrozeb.

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje území se souhrnný kvalitní stav územních podmínek (zohledňující pozitivní konstatování SWOT analýzy) označí znaménkem "+". Obdobně při nevyhovujícím souhrnném stavu územních podmínek (zohledňující negativní konstatování SWOT, zejména, co je řešitelné v ÚPD) se označí znaménkem "-".

Při tomto hodnocení je rovněž vhodné přihlídnout k příležitostem/hrozbám a trendům dalšího vývoje v území. Příležitosti/hrozby zjištěné ve SWOT analýze ÚAPo jsou významnou informací pro zpracování ÚAPk.

Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí v jednotlivých pilířích územního rozvoje je nutné zdůvodnit, vhodné je uvést skutečnosti, které vedly k tomuto ohodnocení, uvedené např. v jednotlivých tematických SWOT analýzách.

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec napíše do tabulky, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území získaly znaménko "+", pokud bylo dílčí hodnocení:

- Velmi dobré
- Dobré
- Průměrné (s pomocnou hodnotou větší než 0)

Výsledky zařazení obcí jsou zobrazeny v kartogramu C2.

3. Základní charakteristiky správního obvodu

3.1. Sociodemografické charakteristiky

Jedná se o vybrané sociodemografické ukazatele. Tyto a další jsou detailně popsány v pasportech jednotlivých obcí a jsou v velké většině využity pro stanovení silných a slabých stránek.

(Uvedená data platí k 31.12.2019)

Obec	Počet bydlících obyvatel	Přirozený přírůstek	Saldo migrace	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)
Babice	194	1	-3	27	13,9	49	25,6
Bačkovice	96	1	3	9	9,4	17	17,7
Blatnice	360	-2	1	43	11,9	89	24,7
Bohušice	134	-1	-1	20	14,9	26	19,4
Budkov	395	1	-8	58	14,8	48	12,2
Cidlina	84	0	1	6	7,14	29	34,5
Častohostice	186	-2	-2	26	14,0	41	22,0
Dědice	123	2	-3	18	14,6	17	13,8
Dešov	427	-1	4	65	15,2	78	18,3
Dolní Lažany	149	2	-1	25	16,8	30	20,1
Domamil	317	0	11	44	13,9	73	23,0
Hornice	64	-3	-2	2	3,1	16	25,0
Chotěbudice	96	0	1	10	10,7	26	27,1
Jakubov u Moravských Budějovic	647	0	10	119	18,4	106	16,4
Jemnice	4014	4	9	556	13,9	818	20,4
Jiratice	76	1	3	12	15,8	12	15,8
Kdousov	123	4	2	19	15,4	25	20,3
Kojatice	273	-13	9	32	11,7	106	38,8
Komárovice	116	-1	-3	21	18,1	29	25,0
Kostníky	193	-1	-6	26	13,5	37	19,2
Láz	284	5	-4	45	15,8	62	21,8
Lesná	91	1	-3	13	14,3	19	20,9
Lesonice	494	6	5	79	16,0	110	22,3
Lhotice	144	-3	-6	22	15,3	30	20,8
Litohoř	561	9	5	93	16,6	97	17,3
Lomy	126	1	0	20	15,9	32	25,4
Lovčovice	62	-1	-2	14	22,6	10	16,1
Lukov	396	3	5	47	11,9	59	14,9
Martínkov	255	-1	-3	45	17,6	59	23,1
Menhartice	129	2	0	13	10,1	19	14,7
Meziříčko	91	1	1	12	13,2	19	20,9
Mladoňovice	406	-1	10	75	18,5	73	18,0
Moravské Budějovice	7300	-17	-47	1006	13,8	1604	22,0
Nimpšov	51	0	-1	0	0	15	29,4
Nové Syrovce	921	-9	8	126	13,7	188	20,4

3. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice - rozbor udržitelného rozvoje území

Obec	Počet bydlících obyvatel	Přirozený přírůstek	Saldo migrace	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)
Oponešice	179	-1	1	30	16,8	38	21,2
Pálovice	162	0	-1	23	14,2	30	18,5
Police	340	2	-3	47	13,8	69	20,3
Rácovice	118	1	1	16	13,6	25	21,2
Radkovice u Budče	151	0	2	23	15,2	34	22,5
Radotice	114	-2	-9	2	1,8	30	26,3
Slavíkovice	199	1	-6	27	13,6	36	18,1
Štěpkov	113	1	-1	27	23,9	22	19,5
Třebelovice	430	4	-5	59	13,7	93	21,6
Vícenice	194	0	8	29	14,9	33	17,0
Zvěrkovice	228	-3	-3	40	17,5	40	17,5
Želetava	1528	7	1	233	15,2	300	19,6
Celkem ORP	23 098						

Zdroj: Český statistický úřad

(Uvedená data platí k 31.12.2019)

Obec	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Míra registrované nezaměstnanosti (%)
Babice	4	3	0	3	1,6
Bačkovice	2	1	5	2	4,48
Blatnice	1	3	6	5	5,17
Bohušice	2	3	2	3	3,26
Budkov	5	4	5	13	2,31
Cidlina	1	1	1	0	2,17
Častohostice	1	3	1	3	5,93
Dědice	3	1	2	5	2,27
Dešov	6	7	16	12	5,32
Dolní Lažany	4	2	4	5	-
Domamil	1	1	13	2	4,66
Hornice	0	3	0	2	2,04
Chotěbudice	1	1	4	3	-
Jakubov u Moravských Budějovic	9	9	14	4	2,87
Jemnice	45	41	98	89	1,83
Jíratice	2	1	8	5	10,20
Kdousov	4	0	3	1	3,75
Kojatice	3	16	15	6	11,77
Komárovice	1	2	0	3	7,14
Kostníky	0	1	3	9	4,41
Láz	6	1	1	5	4,40
Lesná	1	0	0	3	-
Lesonice	8	2	12	7	2,58

3. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice - rozbor udržitelného rozvoje území

prosinec 2016

Obec	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Míra registrované nezaměstnanosti (%)
Lhotice	1	4	0	6	6,19
Litohoř	12	3	18	13	2,20
Lomy	4	3	2	2	2,67
Lovčovice	0	1	0	2	2,56
Lukov	8	5	13	8	3,55
Martínkov	1	2	7	10	1,33
Menhartice	2	0	0	0	-
Meziříčko	1	0	2	1	5,00
Mladoňovice	5	6	15	5	3,19
Moravské Budějovice	69	86	127	174	3,11
Nimpšov	0	0	1	2	2,78
Nové Syrovice	9	18	28	20	4,62
Oponešice	1	2	7	6	3,64
Pálovice	1	1	2	3	5,56
Police	6	4	3	6	3,51
Rácovice	1	0	2	1	5,26
Radkovice u Budče	0	0	3	1	5,32
Radotice	1	3	7	16	1,18
Slavíkovice	1	0	0	6	5,52
Štěpkov	3	2	1	2	7,69
Třebelovice	7	3	8	13	2,20
Vícenice	2	2	9	1	6,25
Zvěrkovice	3	6	4	7	3,36
Želetava	15	8	34	33	3,23
Celkem ORP	263	265	506	528	průměr = 3,61

Zdroj: Český statistický úřad/Statistiky/Zaměstnanost,nezaměstnanost/Výběr parametrů

4. Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Moravské Budějovice

4.1. Souhrnné hodnocení podle tematického členění

Aktualizované souhrnné hodnocení vychází z hodnocení jednotlivých obcí, při kterém byly stanoveny silné a slabé stránky. Jevy, u kterých jsou stanoveny, byly zařazeny do kategorií z hlediska věcné problematiky a z hlediska oblastí hodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje.

4.1.1. Širší územní vztahy

Obec s rozšířenou působností Moravské Budějovice se nachází na území jihozápadní Moravy, na jihu Kraje Vysočina.

Krajinu v okolí Moravských Budějovic a Jemnice charakterizuje reliéf mírně zvlněný táhlými oblými hřbety, široce rozevřenými údolními, plošinami a nízkými pahorky. Většinu povrchu zaujímají dvě rozsáhlé sníženiny, z nichž první leží u Moravských Budějovic a druhá u Jemnice, navzájem oddělené pásem pahorkatiny a plochých hřbetů.

4.1.2. Prostorové a funkční uspořádání území

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina obsahují pro území ORP Moravské Budějovice rozvojovou osu krajského významu OSK 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice

Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice – Moravské Budějovice (Lažánky, Moravské Budějovice, Vesce u Moravských Budějovic), Zvěrkovice (Zvěrkovice u Moravských Budějovic).

Dopravní infrastruktura

Z hlediska dopravní infrastruktury územím prochází silnice I. třídy I/38 a s ní související koridor silniční dopravy republikového významu S8 (Mladá Boleslav) – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (– Wien) jeho vedením v koridoru silnice I/38 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezený v šířce 150 m.

Technická infrastruktura

Z hlediska technické infrastruktury územím prochází koridor návrhu a územní rezervy vedení el. energie 400 kV a 110 kV

Příroda a krajina

Regionem prochází regionální bioncentra a biokoridory

Krajinné typy - převládající krajina zemědělská intenzivní. V zastoupení rovněž krajina lesní, krajina zemědělská běžná, krajina lesozemědělská ostatní ... v okolí města Moravské Budějovice krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

Na jihu území ORP se nachází specifická oblast krajského významu SOBk4 – Jemnicko

Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice – Bačkovice (Bačkovice), Dědice (Dědice), Dešov (Malý Dešov, Velký Dešov), Hornice (Hornice), Jemnice (Panenská), Jiratice (Jiratice), Kdousov (Kdousov), Kojatice (Kojatice), Kostníky (Kostníky), Lovčovice (Lovčovice), Menhartice (Menhartice), Nimpšov (Nimpšov), Pálovice (Pálovice), Police (Police u Jemnice), Radotice (Radotice), Slavíkovice (Slavíkovice u Jemnice).

4.1.3. Struktura osídlení

Centra osídlení

Správní území ORP Moravské Budějovice se vyznačuje osídlením převážně venkovského charakteru se dvěma městy, představujícími významnější centra osídlení.

Hlavním centrem území je město Moravské Budějovice s 7300 obyvateli ležící na jihu správního území.

Druhým významným centrem území je město Jemnice s 4014 obyvateli, v západní části správního území

V severní části území ORP Moravské Budějovice pak leží Městys Želetava s 1528 obyvateli.

4.1.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Sociodemografické podmínky

Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Dlouhodobý růst počtu obyvatel		Dlouhodobý růst počtu obyvatel	
Dobrá věková struktura obyvatelstva		Dobrá věková struktura obyvatelstva	
Rozvoj služeb zaměřených na seniory (domov důchodců, dům s pečovatelskou službou)		Rozvoj služeb zaměřených na seniory	
Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny (vzdělávací zařízení, dětský domov)		Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	

Slabé stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Špatná věková struktura obyvatelstva		Špatná věková struktura obyvatelstva	
Vysoký relativní úbytek dětí		Vysoký relativní úbytek dětí	
Stárnutí populace		Stárnutí populace	
Rychlý pokles počtu obyvatel		Rychlý pokles počtu obyvatel	

Z hlediska sociodemografických podmínek není situace ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice příliš dobrá. V minimálním počtu obcí sice došlo k růstu počtu obyvatel, začíná se však projevovat vysoký relativní úbytek dětí spojený se stárnutím populace.

Problematickou věkovou strukturu danou velkým počtem obyvatel v poproduktivním věku najdeme především v jihozápadní části správního obvodu. Převaha seniorů je však signálem a příležitostí k rozšíření služeb seniorům, především výstavbou a zřizováním různých forem penzionů a domovů důstojného stáří. Naopak v obcích, které vykazují nárůst počtu dětí do 14 let, by se měl klást důraz na rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny.

Mezi největší hrozby můžeme tudíž zařadit vysoký relativní úbytek dětí, který se týká převážné většiny obcí. Ve srovnání s uplynulými lety se tato skutečnost výrazně nemění, hodnoty se pohybují téměř na přibližně shodné úrovni.

Bydlení

Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení		Existence základní školy	
Vysoká intenzita bytové výstavby		Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	

Slabé stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení		Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení		Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení		Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	

V aktualizacím období se výrazně zlepšila situace v disponibilních plochách pro bytovou výstavbu. Tento pozitivní vývoj se však týká větších obcí. Ve většině menších obcí kromě toho chybí často základní škola i zdravotní středisko.

I přes mírný nárůst intenzity bytové výstavby v řadě obcí vážne rozvoj bydlení, přesto se nová výstavba v krajském měřítku pohybuje spíše nad průměrem. V menších obcích dokonce může docházet díky velkému rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení k narušení tradiční struktury obce.

Hrozbou je zhoršení kvality bydlení v cca 80% obcí vzhledem k malému rozvoji občanského vybavení, což se týká téměř 40% obyvatel a absence základní školy což se týká téměř 70% obcí.

4.1.5. Příroda a krajina

Ochrana přírody, krajiny a památek

Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek		Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny		Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace		Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2xLK	18	38.3	Blatnice, Cidlina, Dědice, Dešov, Domamil, Hornice, Jemnice, Lhotice, Litoňov, Menhartice, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovce, Rákovice, Radkovice u Budče, Třebelovice, Zvěrkovice, Želetava
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2xRK	6	12.8	Cidlina, Dědice, Dešov, Domamil, Moravské Budějovice, Nové Syrovce

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy křižuje lokální biokoridor	sS1xLK	5	10.6	Jakubov u Mor. Budějovic, Litoň, Moravské Budějovice, Zvěrkovice, Želetava
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	2	4.3	Jemnice, Moravské Budějovice
Silnice I. třídy křižuje regionální biokoridor	sS1xRK	1	2.1	Martínkov

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	9	19.1	Babice, Bačkovice, Častohostice, Jemnice, Kdousov, Lesná, Nové Syrovce, Třebelovice, Zvěrkovice, Želetava
Návrh zastavitelného území zasahuje do návrhu přírodního parku	nZUoPP	5	10.6	Bačkovice, Dešov, Kdousov, Kostníky, Police
Návrh silnice I. třídy křižuje lokální biokoridor	nS1xLK	3	6.4	Jakubov u Mor. Budějovic, Litoň, Želetava
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biokoridoru	nZUoRK	1	2.1	Zvěrkovice
Návrh silnice I. třídy křižuje regionální biokoridor	nS1xRK	1	2.1	Martínkov

Ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice se nenachází žádné velkoplošné chráněné území, tedy žádný národní park, ani chráněná krajinná oblast, pouze je navrhován přírodní park Želetavka na jihu území. Ochrana přírody se soustřeďuje do několika maloplošných zvláště chráněných území přírody.

Na území ORP Moravské Budějovice se také nachází 2 evropsky významné lokality (v rámci soustavy Natura 2000), a to Habrová seč v katastru obce Nové Syrovce a Suché skály v katastru obce Kostníky. Ptačí oblasti se zde nevyskytují.

Celé území je rovněž pokryto sítí územního systému ekologické stability od skladebných prvků nadregionálních po lokální. V menším množství obcí dochází ke střetům záměrů zastavitelného území a dopravních staveb s biokoridory. U pěti obcí záměr zastavitelného území zasahuje do přírodního parku.

Ochrana památek je ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice reprezentována především městskou památkovou zónou v Moravských Budějovicích a v Jemnici a vesnickou památkovou rezervací v Dešově. Střety záměrů s těmito zónami nalezeny nebyly, obě zóny naopak vytvářejí příznivé podmínky pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. Ve správním území se nenachází žádná krajinná památková zóna, ale v Jemnic, Dešově a Moravských Budějovicích se nacházejí registrované významné krajinné prvky (Jemnice – park u psychiatrické léčebny, Dešov – Staré louky, Lom u Dešova, Moravské Budějovice – Duby u Rokytky, Vrása pod farou).

4.1.6. Vodní režim a horninové prostředí

4.1.6.1. Vodní režim

Slabé stránky

Četnost dle obcí	Četnost dle obyvatel
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území
Ohrožení zastavěného území záplavami	Ohrožení zastavěného území záplavami

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	10	21.3	Bačkovice, Častohostice, Jemnice, Dešov, Kostníky, Moravské Budějovice, Nové Syrovice, Radkovice u Budče, Radotice, Želetava
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	3	6.4	Jemnice, Moravské Budějovice, Štěpkov
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	5	10.6	Jemnice, Moravské Budějovice, Nové Syrovice, Radkovice u Budče, Želetava
Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS1-ZQ	1	2.1	Želetava

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q100	nZUoZQ	6	12.8	Bačkovice, Častohostice, Jemnice, Kostníky, Radotice, Želetava
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	4	8.5	Dešov, Jemnice, Moravské Budějovice, Pálovice
Návrh silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	nS1-ZQ	1	2.1	Želetava

Přes správní obvod ORP Moravské Budějovice tečou řeky Želetavka, Jevišovka a Brtnice a další drobné vodní toky, které ale v území nezpůsobují žádné problémy. První tři jmenované vodní toky jsou zdrojem záplav v téměř pětina obcí. V těchto obcích jsou vymezena záplavová území, která zasahují do zastavěného území. V pěti obcích prochází záplavovým územím také silnice I. a II. třídy. V šestina obcí zasahuje zastavěné území do aktivní zóny záplavového území. V Želetavě návrh silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100.

V pěti obcích záměr nebo návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území a ve čtyřech obcích do ochranného pásma vodního zdroje.

Tyto konflikty je nutné dořešit v rámci územních plánů dotčených obcí. Především je nutné eliminovat, či výrazně omezit návrhy zastavitelných ploch v záplavovém území a řešit potřebná protipovodňová opatření pro ochranu zastavěného území, popř. silniční a železniční sítě.

4.1.6.2. Horninové prostředí

Horninové prostředí a geologie nepatří ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice k problémovým okruhům. Ložiska nerostných surovin jsou malého rozsahu a nachází se v Kostníkách, Polici u Jemnice a v Dešově, kde jsou také aktivní dobývací prostory. V Polici se těží amfibolit a rula (stavební kámen) a v Dešově dolomitický vápenec. Nebyly lokalizovány žádné konflikty mezi urbanistickým rozvojem území a těmito ložisky.

Významnější poddolované území bylo lokalizováno pouze na severu území u obce Želetava a další u obce Jemnice. Poddolované území u Želetavy vzniklo těžbou zejména zlatonosné rudy, méně pak železné rudy a grafitu a je malého rozsahu. Projevem jsou drobné haldy, propadliny a otevřená ústí. U Jemnice se v minulosti dolovalo stříbro, projevy po této činnosti jsou však v oblasti minimální, stejně jako po těžbě železných rud u Martínkova a Jakubova.

Ve sledované oblasti můžeme dále nalézt pozůstatky malých lomů, ve kterých se těžil kámen (na stavby a na štěrk), vápenec (Moravské Budějovice, Jemnice) nebo cihlářské suroviny (Třebelovice, Malý Dešov).

Sesuvná území nebyla v rámci řešeného prostoru lokalizována.

4.1.7. Kvalita životního prostředí

Hygiena životního prostředí

Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví		Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	

Slabé stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím		Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění		Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	
Výskyt starých ekologických zátěží		Výskyt starých ekologických zátěží	

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	ss1/ZU	3	6.4	Jakubov u Moravských Budějovic, Litoňov, Želetava
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ss2-VZ	3	6.4	Dešov, Jemnice, Pálovice
Silnice I. třídy prochází lesem	ss1-LE	2	4.3	Martínkov, Želetava
Silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ss1-VZ	1	2.1	Moravské Budějovice

Správní obvod ORP Moravské Budějovice nespadá do území se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Určitou míru zhoršení lze pozorovat ve větších městech, Moravských Budějovicích a Jemnici, což charakterizuje další ukazatel, kterým jsou exhalace z dopravy spojené s prašností a hlukem. Stejně jako v minulé aktualizaci se na celém území ORP nevyskytují žádné stacionární zdroje znečištění, které byly dříve lokalizovány v Moravských Budějovicích, Jemnici, Martínkově, Lesonicích a Dešově. Tato skutečnost výrazně ovlivnila hodnocení přírodního prostředí v těchto obcích.

Výraznou hrozbou z hlediska hygieny životního prostředí jsou staré ekologické zátěže, které najdeme ve 40% obcí a je jimi ohrožováno skoro 80% obyvatel. K dalším hygienickým závadám můžeme připočítat i absenci splaškové kanalizace, která chybí ve více než 80% obcí, nicméně se tato závada týká necelých 35% obyvatelstva.

4.1.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability		Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
-------	-----	------------	---	------------

Návrh zastavitelného území zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	nZUo1B	26	55.3	Babice, Bačkovice, Blatnice, Bohušice, Budkov, Cidlina, Častohostice, Dešov, Dolní Lažany, Jakubov, Jemnice, Komárovice, Kostníky, Láz, Lesná, Lesonice, Litoňov, Lukov, Martínkov, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Police, Radotice, Třebelovice, Zvěrkovice, Želetava
Návrh silnice I. třídy prochází lesem	nS1-LE	1	2.1	Martínkov

Současná hodnota přírodního a krajinného prostředí ORP Moravské Budějovice je závislá nejen na přírodních podmínkách a krajinném reliéfu, ale je výrazně ovlivněna činností člověka v minulosti, nedávném období i v současnosti. Správní obvod ORP Moravské Budějovice je situován převážně ve zvláště hospodářské krajině s menším zastoupením lesů (méně než 30%) a převažujícím podílem zemědělské půdy (téměř 70% z celkové výměry ORP).

Podstatnou část popisovaného území tedy zaujímá zemědělská krajina, kolem větších sídelních útvarů (Moravské Budějovice, Jemnice) najdeme krajinu urbanizovanou. Nejstabilnější územími jsou lesní území v oblasti Jemnického a Novosyrovického lesa.

Vysokou úroveň koeficientu ekologické stability nevykazuje žádná z obcí a naopak u některých obcí (Častohostice, Lovčovice) klesá KES pod hodnotu 0,1, což znamená, že u těchto obcí se již jedná o krajinu zdevastovanou.

U více než poloviny obcí byly nalezeny střety návrhů i záměrů zastavitelného území se zemědělskou půdou I. třídy ochrany. Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je nutné dbát na minimalizaci záborů ploch lesa a stejně tak i kvalitního zemědělského půdního fondu.

4.1.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Silné stránky

Četnost dle obcí	Četnost dle obyvatel
Existence základní školy	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
Existence zdravotního střediska	Existence zdravotního střediska
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	Vysoká intenzita bytové výstavby

Slabé stránky

Četnost dle obcí	Četnost dle obyvatel
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti

V aktualizacím období se výrazně zlepšila situace v disponibilních plochách pro bytovou výstavbu, oproti 17% se dnes jedná o více než 30%, tento pozitivní vývoj se však týká větších obcí. Ve většině menších obcí kromě toho chybí často základní škola i zdravotní středisko.

I přes mírný nárůst intenzity bytové výstavby v řadě obcí vážně rozvoj bydlení, přesto se nová výstavba v krajském měřítku pohybuje spíše nad průměrem. V menších obcích dokonce může docházet díky velkému rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení k narušení tradiční struktury obce.

Hrozbou je zhoršení kvality bydlení v cca 80% obcí vzhledem k malému rozvoji občanského vybavení, což se týká téměř 40% obyvatel a absence základní školy což se týká téměř 70% obcí.

4.1.10. **Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti**

Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Plynofikace obce		Plynofikace obce	
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností		Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	
Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)		Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	
Kvalitní dopravní napojení (železnice)		Kvalitní dopravní napojení (železnice)	
Dopravní napojení (železnice) – provoz příležitostný		Dopravní napojení (železnice) – provoz příležitostný	

Slabé stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Absence napojení na železnici		Absence napojení na železnici	
Absence splaškové kanalizace		Absence splaškové kanalizace	
Absence vodovodu		Absence vodovodu	
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností		Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy prochází zastavěným územím	sS1-ZU	4	8.5	Jakubov u Mor. Budějovic, Litoňov, Moravské Budějovice, Želetava
Silnice II. třídy křížuje úrovně železniční trať	sS2xZE	1	2.1	Třebelovice

Plynofikovány jsou ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice všechny obce kromě Štěpkova. Tato skutečnost má výrazný přínos k relativně dobré kvalitě ovzduší, jímž se v současnosti vyznačuje celé sledované území. V budoucnosti se tato situace ale může zhoršovat, a to díky vzrůstajícím cenám zemního plynu, které nutí k nahrazování plyných paliv palivy tuhými.

Přibližně ve třetině obcí chybí vodovod a splašková kanalizace chybí v cca 80% obcí. Tato skutečnost se však týká především obcí menších, takže se na splaškovou kanalizaci nemůže připojit 36.6% obyvatel správního území. V současnosti je splašková kanalizace budována v dalších obcích ORP MB, což přispěje k dalšímu zlepšování kvality životního prostředí.

Řešeným územím prochází severojižním směrem mezinárodní silnice E59 I/38, která je součástí významného dálkového dopravního spojení v ose Praha – Jihlava – Moravské Budějovice – Znojmo – Vídeň. Toto dopravní propojení výrazně zvyšuje kvalitu dopravní dostupnosti. Na této silnici se nachází přímo 13% obcí celého ORP.

Vzhledem k velikosti celého území je dostupnost Moravských Budějovic u necelých 20% obcí problematická, především v jižní a severovýchodní části správního obvodu ORP. Vzhledem k tomu, že se jedná o malé obce, týká se tento problém jen cca 6% obyvatel.

4.1.11. **Ekonomické a hospodářské podmínky**

Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
------------------	--	----------------------	--

Obec má územní plán, umožňující rozvoj obce		Obec má územní plán, umožňující rozvoj obce	
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu		Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	

Slabé stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Obec nemá územní plán, umožňující rozvoj obce		Obec nemá územní plán, umožňující rozvoj obce	
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti		Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu		Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	

K 31.12.2019 je průměrná nezaměstnanost ve všech obcích ORP Moravské Budějovice 3,61 %

Do průměrné hodnoty nezaměstnanosti 3,61 % spadá 22 obcí (Babice, Bohušice, Budkov, Cidlina, Dědice, Hornice, Jakubov u Moravských Budějovic, Jemnice, Lesonice, Litoňov, Lomy, Lovčovice, Lukov, Martínkov, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nimpšov, Police, Radotice, Třebelovice, Zvěrkovice, Želetava)
Nad 10% hodnotou nezaměstnanosti jsou obce Jiratice a Kojatice.

Během roku 2020 došlo k výraznému nárůstu nezaměstnanosti.

Ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice relativní nedostatek zastavitelných ploch pro výrobu, což rovněž ovlivňuje vysokou míru nezaměstnanosti, zejména v menších obcích, kde je vysoký podíl pracujících v zemědělství a lesnictví.

Rozvoj výroby a tvorbu pracovních příležitostí lze očekávat především ve větších atraktivnějších obcích s dobrou dopravní návazností, což se v současnosti týká pouze Moravských Budějovic a v omezenější míře i Jemnice.

4.1.12. **Rekreace a cestovní ruch**

Silné stránky - příležitosti

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Vysoký turistický a rekreační potenciál		Vysoký turistický a rekreační potenciál	
Vysoký potenciál individuální rekreace		Vysoký potenciál individuální rekreace	

Rekreace a turistický ruch se v regionu Moravských Budějovic dosud příliš nerozvíjí, přesto mají zdejší obce poměrně vysoký turistický potenciál, což se týká především větších měst. Obecně je zde citelný nedostatek ubytovacích kapacit. Ubytovací zařízení se nachází pouze ve 5 obcích z celkových 47 obcí ORP. Ubytovat se lze v Moravských Budějovicích, Jemnici, Litoňovi, Kdousově a Babicích.

Téměř pětina obcí, především menších, vykazuje vysoký potenciál individuální rekreace, prakticky v nich přitom nedochází k negativním projevům, daným velkým množstvím chalup, popř. chat.

4.1.13. **Bezpečnost a ochrana obyvatel**

V západní části ORP Moravské Budějovice v katastru Blatnice do území zasahuje zóna havarijního plánování v rozsahu 20 km pásma od Jaderné elektrárny Dukovany.

V Moravských Budějovicích funguje systém varování obyvatel sirénami, ve městě je 8 míst s koncovými prvky varování, v místní části Lažínky je další siréna.

Požární stanice a objekty důležité pro plnění úkolů Policie České republiky jsou ve městech Moravské Budějovice a Jemnice.

V Jemnici jsou evidovány 2 objekty civilní ochrany – stálé úkryty CO, určené k ochraně obyvatelstva.

Další objekty určené pro ochranu státu jsou v Moravských Budějovicích, Jemnici a Domamili.

4.2. Celkový přehled silných a slabých stránek

4.2.1. Silné stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví		Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	
Plynofikace obce		Plynofikace obce	
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení		Existence základní školy	
Existence základní školy		Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	
Dlouhodobý růst počtu obyvatel		Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností		Existence zdravotního střediska	
Existence zdravotního střediska		Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu		Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	
Vysoká intenzita bytové výstavby		Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	
Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)		Kvalitní dopravní napojení (železnice)	
Dobrá věková struktura obyvatelstva		Dlouhodobý růst počtu obyvatel	
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost		Vysoká intenzita bytové výstavby	
Kvalitní dopravní napojení (železnice)		Dobrá věková struktura obyvatelstva	
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability		Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek		Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek	
Rozvoj služeb zaměřených na seniory		Rozvoj služeb zaměřených na seniory	
Vysoký turistický a rekreační potenciál		Vysoký turistický a rekreační potenciál	
Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny		Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	
Dopravní napojení (železnice) – provoz příležitostný		Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny		Dopravní napojení (železnice) – provoz příležitostný	
Vysoký potenciál individuální rekreace		Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace		Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	
Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků		Vysoký potenciál individuální rekreace	

Mezi nejvýznamnější silné stránky ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice můžeme počítat:

Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví

Obecní vodovod

Plynofikace obce

Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení ve větších obcích

Existence základní školy

Existence zdravotního střediska

Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek

Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městských památkových zón

Rozvoj služeb zaměřených na seniory

Vysoký turistický a rekreační potenciál

Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny

4.2.2. Slabé stránky

Četnost dle obcí		Četnost dle obyvatel	
Absence napojení na železnici		Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	
Absence splaškové kanalizace		Absence napojení na železnici	
Vysoký podíl zaměstnanosti v průměru (zemědělství, lesnictví)		Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení		Absence splaškové kanalizace	
Absence vodovodu		Vysoký podíl zaměstnanosti v průměru (zemědělství, lesnictví)	
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním		Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností		Absence vodovodu	
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území		Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	
Špatná věková struktura obyvatelstva		Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím		Špatná věková struktura obyvatelstva	
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění		Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti		Vysoký relativní úbytek dětí	
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu		Výskyt starých ekologických zátěží	
Vysoký relativní úbytek dětí		Stárnutí populace	
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti		Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy		Ohrožení zastavěného území záplavami	
Stárnutí populace		Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	

Výskyt starých ekologických zátěží		Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	
Rychlý pokles počtu obyvatel		Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení		Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	
Ohrožení zastavěného území záplavami		Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	

Mezi nejvýznamnější slabé stránky ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice můžeme počítat:

Absence napojení na železnici
Absence splaškové kanalizace
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení v menších obcích
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu
Vysoký relativní úbytek dětí
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy
Stárnutí populace
Výskyt starých ekologických zátěží
Rychlý pokles počtu obyvatel

4.3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

První pořízení ÚAP (2008) – 5. aktualizace ÚAP (2020)

Aktualizace ÚAP – 2020

RURÚ 2020 - vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	Bodové hodnocení kladných a záporných výroků				Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ			
	přírodní pilíř	hospodářský pilíř	společenský pilíř	Σ	Z	H	S	zařazení
Babice	1	-1	2	2	-	+	+	2c
Bačkovice	-2	2	-1	-1	-	+	-	3b
Blatnice	-2	0	1	-1	-	-	+	3c
Bohušice	-1	1	1	1	-	+	+	2c
Budkov	2	-1	7	8	+	-	+	2b
Cidlina	2	-1	-1	0	+	-	-	3a
Častohostice	-3	0	5	2	-	-	+	3c
Dědice	-1	1	2	2	-	+	+	2c
Dešov	0	1	6	7	-	+	+	2c
Dolní Lažany	1	2	0	3	+	+	-	2a
Domamil	0	1	5	6	-	+	+	2c
Hornice	0	-4	1	-3	-	-	+	3c
Chotěbudice	-1	-3	-6	-10	-	-	-	4
Jakubov u M. Budějovic	-1	5	6	10	-	+	+	2c
Jemnice	0	6	7	13	-	+	+	2c

3. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice - rozbor udržitelného rozvoje území

Jiratice	-2	-1	2	-1	-	-	+	3c
Kdousov	-2	-1	-4	-7	-	-	-	4
Kojatice	1	0	1	2	+	-	+	2b
Komárovice	1	-2	2	1	+	-	+	2b
Kostníky	-2	1	2	1	-	+	+	2c
Láz	0	0	2	2	-	-	+	3c
Lesná	-2	-4	2	-4	-	-	+	3c
Lesonice	3	-1	5	7	+	-	+	2b
Lhotice	-1	-2	-6	-9	-	-	-	4
Litohoř	0	6	6	12	-	+	+	2c
Lomy	-2	0	2	0	-	-	+	3c
Lovčovice	-1	-3	1	-3	-	-	+	3c
Lukov	0	3	5	8	-	+	+	2c
Martínkov	0	2	1	3	-	+	+	2c
Menhartice	-1	1	-2	-2	-	+	-	3b
Meziříčko	-1	-2	1	-2	-	-	+	3c
Mladoňovice	0	2	6	8	-	+	+	2c
Moravské Budějovice	1	8	8	17	+	+	+	1
Nimpšov	-1	1	-2	-2	-	+	-	3b
Nové Syrovce	0	3	6	9	-	+	+	2c
Oponešice	-1	-4	-2	-7	-	-	-	4
Pálovice	-1	-2	-1	-4	-	-	-	4
Police	-2	3	4	5	-	+	+	2c
Rácovice	1	3	0	4	+	+	-	2a
Radkovice u Budče	0	-2	0	-2	-	-	-	4
Radotice	-2	1	0	-1	-	+	-	3b
Slavíkovice	-1	-3	1	-3	-	-	+	3c
Štěpkov	0	-2	2	0	-	-	+	3c
Třebelovice	0	4	4	8	-	+	+	2c
Vícenice	-1	2	0	1	-	+	-	3b
Zvěrkovice	0	4	1	5	-	+	+	2c
Želetava	-2	6	5	9	-	+	+	2c

Situace z hlediska celkové vyváženosti vztahu územních podmínek není ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice příliš dobrá. Naprostá většina obcí (32 obcí) vykazuje podprůměrnou úroveň vyváženosti, i když ani jedna nedosahuje hodnot minimálních. Svědčí to o tom, že situace v rámci správního obvodu není v průměru až tak špatná, nicméně pouze v několika větších obcích (13 obcí) je nadprůměrná.

Nejvyšší hodnotu vyváženosti má město Jemnice. Kvalitní životní prostředí je zde podpořeno vyšší hodnotou koeficientu ekologické stability, není zhoršováno emisemi z lokálních zdrojů znečištění, ani z průjezdné dopravy po silnicích I. třídy. Pozitivně se v obci projevuje vysoký turistický a rekreační potenciál daný existencí městské památkové zóny, kulturních památek a významného krajinného prvku - parku Jemnice a relativním dostatkem ubytovacích kapacit. Počet obyvatel dlouhodobě roste a je spojen s vysokou intenzitou nové výstavby.

Ohrožením je rychlý úbytek dětí, což může mít negativní vliv na věkovou strukturu obce. Dále je nutné řešit ochranu zastavěného území proti záplavám.

Velmi dobře je ohodnoceno také hlavní centrum řešeného území, kterým jsou Moravské Budějovice. Obec s rozšířenou působností vykazuje konstantně vysoké hodnoty míry hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území, ale v minulosti výrazně zaostávala v příznivém životním prostředí. Kvalita ovzduší v obci je sice mírně ovlivněna exhalacemi z dopravy po silnici I. třídy, ale již se zde nevyskytují žádné stacionární zdroje znečištění, které měly zásadní vliv na nízké hodnocení přírodního prostředí. Stejně jako u Jemnice je i u Moravských Budějovic velkou hrozbou vysoká nezaměstnanost a vysoký relativní úbytek dětí spojený se stárnutím populace.

Města Jemnice a Moravské Budějovice v celkovém hodnocení vyčnívají. S odstupem za nimi je skupina 11 obcí, které také vykazují nadprůměrné hodnocení, ale již nedosahují kvalit Jemnice a Moravských Budějovic. Stejně jako při minulém hodnocení to jsou obce Domamil, Litoňov, Lukov, Mladoňovice, Nové Syrovce, Želetava a nově pak Bohušice, Třebelovice, Častohostice, Budkov a Jakubov u Mor. Budějovic.

Nejhůře hodnocené obce vykazují určité společné charakteristiky. Jedná se zejména o malé obce v odlehlých polohách, které svým kvalitním životním prostředím nemohou vyvážit nízkou úroveň ekonomického a sociálního rozvoje. Negativně se zde projevuje také absence rozvojových zastavitelných ploch, pokles počtu obyvatel, stárnutí populace, špatná dostupnost, nedostatek pracovních příležitostí, nezaměstnanost a další jevy.

Pozitivním jevem však je, že se celkově situace v SO ORP Moravské Budějovice zlepšuje. Při prvním zpracování RURÚ v roce 2008 byla vyváženost větší než 0 nalezena u sedmi obcí, v roce 2010 při první aktualizaci již u jedenácti, v roce 2012 u 12 obcí a v současnosti jich je již 13. Žádná obec nedosáhla nejnižších dvou hodnot vyváženosti -6 a -5 a naopak nejvyšší hodnoty +6 dosáhla opětovně Jemnice.

4.4. Určení problémů k řešení v ÚPD

4.4.1. Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady

Urbanistické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	10	21.3	Bačkovice, Častohostice, Jemnice, Dešov, Kostníky, Moravské Budějovice, Nové Syrovce, Radkovice u Budče, Radotice, Želetava
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	6	12.8	Dešov, Jemnice, Láz, Moravské Budějovice, Pálovice, Štěpkov
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	ss2-ZQ	5	10.6	Jemnice, Moravské Budějovice, Nové Syrovce, Radkovice u Budče, Želetava
Silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ss1-VZ	1	2.1	Moravské Budějovice
Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	ss1-ZQ	1	2.1	Želetava

Dopravní závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy prochází zastavěným územím	ss1-ZU	4	8.5	Jakubov u Mor. Budějovic, Litoňov, Moravské Budějovice, Želetava
Silnice II. třídy křížuje úrovně železniční trať	ss2xZE	1	2.1	Třebelovice

Hygienické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS1/ZU	3	6.4	Jakubov u Moravských Budějovic, Litohoř, Želetava
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2-VZ	3	6.4	Dešov, Jemnice, Pálovice
Silnice I. třídy prochází lesem	sS1-LE	2	4.3	Martínkov, Želetava
Silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS1-VZ	1	2.1	Moravské Budějovice

Environmentální závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2xLK	18	38.3	Blatnice, Cidlina, Dědice, Dešov, Domamil, Hornice, Jemnice, Lhotice, Litohoř, Menhartice, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovice, Rácovice, Radkovic u Budče, Třebelovice, Zvěrkovice, Želetava
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2xRK	6	12.8	Cidlina, Dědice, Dešov, Domamil, Moravské Budějovice, Nové Syrovice
Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	sS1xLK	5	10.6	Jakubov u Mor. Budějovic, Litohoř, Moravské Budějovice, Zvěrkovice, Želetava
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	2	4.3	Jemnice, Moravské Budějovice
Silnice I. třídy křížuje regionální biokoridor	sS1xRK	1	2.1	Martínkov

4.4.2. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Střety se záměry dopravními
Žádné střety nebyly nalezeny

Střety se záměry technické infrastruktury
Žádné střety nebyly nalezeny

Střety se záměry ochrany přírody
Žádné střety nebyly nalezeny

4.4.3. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety urbanistických záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	nZUo1B	26	55.3	Babice, Bačkovice, Blatnice, Bohušice, Budkov, Cidlina, Čstohostice, Dešov, Dolní Lažany, Jakubov, Jemnice, Komárovice, Kostníky, Láz, Lesná, Lesonice, Litohoř, Lukov, Martínkov, Mladoňovice, Moravské Budějovice,

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
				Police, Radotice, Třebelovice, Zvěrkovice, Želetava
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	9	19.1	Babice, Bačkovice, Častohostice, Jemnice, Lesná, Nové Syrovce, Třebelovice, Zvěrkovice, Želetava
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q100	nZUoZQ	6	12.8	Bačkovice, Častohostice, Jemnice, Kostníky, Radotice, Želetava
Návrh zastavitelného území zasahuje do návrhu přírodního parku	nZUoPP	5	10.6	Bačkovice, Dešov, Kdousov, Kostníky, Police
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	4	8.5	Dešov, Jemnice, Moravské Budějovice, Pálovice
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biokoridoru	nZUoRK	1	2.1	Zvěrkovice

Střety dopravních záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	nS1xLK	3	6.4	Jakubov u Mor. Budějovic, Litohoř, Želetava
Návrh silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	nS1-ZQ	1	2.1	Želetava
Návrh silnice I. třídy prochází lesem	nS1-LE	1	2.1	Martínkov
Návrh silnice I. třídy křížuje regionální biokoridor	nS1xRK	1	2.1	Martínkov

Střety jiných záměrů s limity využití území

Žádné střety nebyly nalezeny

Kartogramy

4.5. Kartogramy analytické

- A1. Širší územní vztahy
- A2. Prostorové a funkční uspořádání území
- A3. Struktura osídlení
- A4. Sociodemografické podmínky a bydlení
- A5. Příroda a krajina
- A6.1. Vodní režim
- A6.2. Horninové prostředí
- A7. Kvalita životního prostředí
- A8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- A9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
- A10.1. Dopravní infrastruktura
- A10.2. Technická infrastruktura – vodovod
- A10.3. Technická infrastruktura – kanalizace
- A10.4. Technická infrastruktura – elektřina
- A10.5. Technická infrastruktura – plyn
- A10.6. Technická infrastruktura – komunikační vedení
- A11. Ekonomické a hospodářské podmínky
- A12. Rekreace a cestovní ruch
- A13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

4.6. Kartogramy syntetické

- B1 Příznivé životní prostředí
- B2 Hospodářský rozvoj
- B3 Soudržnost společenství obyvatel území
- C1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek
- C2 RURÚ – zařazení obcí podle metodického sdělení OÚP MMR

5. Přehled zdrojů dat

Zdroje dat lze rozčlenit do šesti skupin:

- b) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje, které byly pořízeny v souladu s částí A přílohy č. 1 prováděcí vyhlášky
- c) podklady získané z Českého statistického úřadu:
 - výsledky sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001 a 2011
 - územně analytické podklady
- d) podklady získané z jiných veřejných zdrojů:
 - mapový server Cenia (stacionární zdroje znečištění)
- e) podklady získané při průzkumech v obcích