

# Cidlina - aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území obce

zpracovaná v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice

## Základní informace

(Zdroj: Český statistický úřad; ČÚZK)

Název obce:	Cidlina	IČO obce:	60418541
Výpis katastrálních území:	Cidlina	ICOB (ZÚJ):	590428
Výměra obce:	874 ha		
Počet obyvatel (7.1.2020):	84		
Hustota obyvatel:	10 obyv./km <sup>2</sup>		
Typ:	Obec		
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Moravské Budějovice		

Územně plánovací dokumentace:

Územní plán Cidlina – účinnost 21.1.2012

## Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území

(Zpracováno v souladu s požadavky § 4, odst. 1, části. 1. bodu b) vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

1. Širší územní vztahy – 15 km
2. Prostorové a funkční uspořádání území
3. Struktura osídlení
4. Sociodemografické podmínky a bydlení
5. Příroda a krajina
6. Vodní režim a horninové prostředí
7. Kvalita životního prostředí
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
11. Ekonomické a hospodářské podmínky
12. Rekreace a cestovní ruch
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

## Horninové prostředí a geologie

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, poskytovatel Geofond - Česká geologická služba)

Výskyt ložisek nerostů:	<b>ne</b>
Výskyt dobývacích prostorů:	<b>ne</b>
Výskyt poddolovaných území:	<b>ne</b>
Výskyt sesuvných území:	<b>ne</b>

### Vodní režim

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, poskytovatel Výzkumný ústav vodohospodářský TGM)

Zastavěné území v záplavovém území Q100:	<b>ne</b>
Zastavěné území v aktivním záplavovém území:	<b>ne</b>
Výskyt ochranných pásem vodních zdrojů:	<b>ne</b>
Zařazení mezi zranitelné oblasti:	<b>ano</b>

## Hygiena životního prostředí

(Různé zdroje dat)

Existence oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví: **ne**

(Zdroj: Český hydrometeorologický ústav)

**Silná stránka: Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví**

Silnice I. třídy jako zdroj znečištění ovzduší v zastavěném území: **ne**

(Vymezeno zhotovitelem nad geodatabází ÚAP, poskytovatel příslušný krajský úřad)

Stacionární zdroj znečištění ovzduší: **ne**

(Zdroj: mapový server Cenia, www.cenia.cz)

Výskyt starých ekologických zátěží: **ne**

Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území – brownfields: **ano**

*Výpis brownfields: zchátralý objekt (3x)*

## Ochrana přírody, krajiny a památek

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, různí poskytovatelé, především Agentura ochrany přírody a krajiny)

### Ochrana přírody:

Přírodní park - návrh:	<b>ne</b>
NATURA 2000 - evropsky významná lokalita:	<b>ne</b>
Přírodní rezervace:	<b>ano</b>
<i>Výpis přírodních rezervací: Blatná hráz</i>	

Přírodní památka:	<b>ne</b>
Lokalita výskytu zvl. chráněných druhů rostlin a živočichů:	<b>ne</b>
Památný strom:	<b>ne</b>
Migračně významná území:	<b>ano</b>

**Silná stránka: Přírodní rezervace**

### Biochory:

Svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.; Hřbety na kyselých metamorfitech 5. v.s.; Hřbety na křemencích 4. v.s.; Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.; Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.

### Ochrana krajiny:

Významné krajinné prvky registrované:	<b>ne</b>
Krajinný ráz:	<b>Želetavsko</b>

Typ krajiny: **krajina lesní**  
Ochrana památek:  
Archeologické naleziště: **ano**  
Výpis archeologických nalezišť: **Petrovice ZSV; středověké a novověké jádro obce**

Městská památková zóna: **ne**  
Vesnická památková rezervace: **ne**  
Nemovitě kulturní památky: **ne**  
Závady: **sS2xRK - Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor**  
**sS2xRK – Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor**

## Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

(Zdroj: ČÚZK, mapové podklady - ZABAGED)

Bilance ploch podle ČÚZK (2020):

	výměra (ha)	% z celkové výměry zemědělské půdy	% z celkové výměry obce
orná půda	243,5	86,5	-
chmelnice	0	0,0	-
vinice	0	0,0	-
zahrady	8,5	2,9	-
ovocné sady	0	0,0	-
trvalé travní porosty	28,7	10,3	-
<b>ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA CELKEM</b>	<b>280,6</b>	<b>100,0</b>	<b>32,2</b>
lesní půda	563,3	-	64,4
vodní plochy	1,7	-	0,2
zastavěné plochy	4,1	-	0,5
ostatní plochy	24,1	-	2,7
<b>VÝMĚRA CELKEM</b>	<b>873,8</b>	-	<b>100,0</b>

Ekologická stabilita:

Koeficient ekologické stability: **2.22**

(Zdroj: ČSÚ)

**Silná stránka: Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů**

**Střet: nZUo1B – Návrh zastavitelného území zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany**

## Veřejná dopravní a technická infrastruktura

(Zdroj: vlastníci dopravní a technické infrastruktury, ČSÚ, další podklady)

### Dopravní infrastruktura:

Napojení na silnici I. třídy: **ne**  
Železnice: **ne**  
Železniční stanice či zastávka: **ne**  
Železniční vlečka: **ne**

**Slabá stránka: Absence napojení na silnici I. třídy**

**Slabá stránka: Absence napojení na železnici**

Dopravní dostupnost spádových sídel: **dobrá**

Letiště: **ne**  
Ochranná pásma letového provozu – vymezení leteckých koridorů: **ano**

#### **Technická infrastruktura:**

Vodovod: **ano**  
Kanalizace splašková: **ano**  
Kanalizace dešťová: **ano**  
Plynofikace: **ano**

Silná stránka: **Obecní vodovod**

Silná stránka: **Plynofikace obce**

Slabá stránka: **Splašková kanalizace bez ČOV**

*Výpis dalších zařízení technické infrastruktury: varovné zařízení – siréna/místní rozhlas*

#### **Sociodemografické podmínky**

(Zdroj: Český statistický úřad, <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>)

*Vývoj počtu obyvatel (k 1.1. daného roku):*

rok	1991	2001	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020
počet obyvatel	126	116	107	101	104	98	98	93	94	93	92	91	84

**Slabá stránka : Pokles počtu obyvatel**

*Věková struktura obyvatelstva:*

Děti do věku 14 let (SLDB 1991): **8.7%**

Děti do věku 14 let (SLDB 2001): **15.4%**

Děti do věku 14 let (2007): **17.8%**

Děti do věku 14 let (2008): **16.3%**

Děti do věku 14 let (2013): **15.1%**

Děti do věku 14 let (2015): **13.2%**, změna relativního počtu k roku 2001: **pokles 14.3%**

Počet obyvatel ve věku 0-14 let : **6**

Senioři ve věku 65 let a starší (SLDB 2001): **22.2%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2007): **19.8%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2008): **23.5%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2013): **29.0%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2015): **30.8%**, změna relativního počtu k roku 2001: **nárůst 38.7%**

Počet obyvatel ve věku 65 let a více : **29**

**Slabá stránka : Stárnutí populace**

Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let: **4,8**

#### **Bydlení**

(Zdroj: ČSÚ, územní plány obcí, katastrální úřad)

	r. 1991	r. 2001	r. 2011
Počet bytů celkem	-	-	<b>58</b>
Počet trvale obydlených bytů	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>35</b>
Počet domů celkem	-	<b>42</b>	<b>50</b>
Počet trvale obydlených domů	-	-	<b>32</b>

Nové byty postavené v letech 2001-2011: **1**

(zdroj: ČSÚ)

Odpad počtu bytů v letech 2001-2011: **1**

(Odborný odhad zhotovitele)

Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně: **1.08**

#### **Wybavenost:**

(Zdroj: obecní úřad)

Základní škola: **ne**

Zdravotní středisko: **ne**

**Slabá stránka: Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy**

*Výpis zařízení občanského vybavení: víceúčelové hřiště, veřejná knihovna, kulturní zařízení; obchod; dětský koutek*

Plochy občanského vybavení celkem: **0.29 ha**, což je **2.6%** z výměry zastavěného území

(Stanoveno na základě územních plánů obcí a vlastních průzkumů zhotovitele)

Zastavitelné plochy pro občanské vybavení

#### *Rozvoj bydlení:*

Potřeba nových bytů daná zvyšováním kvality bydlení do roku 2025: **4**

Potřeba nových bytů celkem do roku 2025: **6**

Potřeba ploch pro bydlení včetně dopravních a jiných ploch do roku 2025: **0.9 ha**

Zastavitelné plochy pro bydlení

## **Rekreace a cestovní ruch**

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, ČSÚ, obecní a městské úřady)

#### *Ubytovací kapacity:*

Počet objektů využívaných k rekreaci: **12**

Intenzita individuální rekreace: **0.34**

(Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)

#### *Rekreační a turistický potenciál:*

Architektonicky cenná stavba, soubor: **ano**

*Výpis architektonicky cenných staveb, souborů: stodola (z roku 1915); lidová architektura; kříž (3x)*

Historicky významná stavba nebo soubor: **ne**

Významná stavební dominanta: **ne**

Urbanistická hodnota: **ne**

Významný vyhlídkový bod: **ne**

Místo významné události: **ano**

*Výpis míst významných událostí: pomník padlých v 1. sv. válce, válečný hrob (pietní místo – objekt)*

Index rekreačního a turistického potenciálu: **2**

(Suma jednotlivých výše uvedených složek)

Cyklostezka: **ne**

Cyklotrasa: **ano**

Hipostezka: **ano**

Turistická stezka: **ne**

Turistická trasa: **ne**

Rekreační oblast: **ne**

## **Hospodářské podmínky**

(Zdroj: ČSÚ, Úřad práce ČR)

*Ekonomicky aktivní obyvatelstvo:*

Podíl nezaměstnaných osob k 31.1.2015: **8%**

Podíl ekonomicky aktivních v priméru (2011): **10.0%**

Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (2011): **6.6%**

*Plochy výroby a skladování:*

Plochy výroby a skladování

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování

Silná stránka: **Obec má územní plán, umožňující rozvoj obce**

Silná stránka: **Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení**

Slabá stránka: **Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti**

Slabá stránka: **Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu**

# SWOT analýza - souhrn

## Výpis silných stránek

---

- Z - Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- Z - Přírodní rezervace
- Z - Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů
- H – Obecní vodovod
- H - Plynofikace obce
- S - Obec má územní plán, umožňující rozvoj obce
- S - Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení

## Výpis slabých stránek

---

- Z - Splašková kanalizace bez ČOV
- H - Absence napojení na silnici I. třídy
- H - Absence napojení na železnici
- S - Pokles počtu obyvatel, stárnutí populace
- S - Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy
- S - Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti
- H - Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu

# Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

## Příznivé životní prostředí (aktualizace ÚAP - 2020)

Míra pozitivních jevů (silné stránky):	+3
Míra negativních jevů (slabé stránky):	-1
Dílčí hodnocení životního prostředí:	<b>Dobré</b> (počet bodů: +2)
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	<b>+</b>

## Hospodářský rozvoj (aktualizace ÚAP - 2020)

Míra pozitivních jevů (silné stránky):	+2
Míra negativních jevů (slabé stránky):	-3
Dílčí hodnocení hospodářského rozvoje:	<b>Průměrné</b> (počet bodů: -1)
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	<b>-</b>

## Soudržnost společenství obyvatel území (aktualizace ÚAP - 2020)

Míra pozitivních jevů (silné stránky):	+2
Míra negativních jevů (slabé stránky):	-3
Dílčí hodnocení soudržnosti obyvatel území:	<b>Průměrné</b> (počet bodů: -1)
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	<b>-</b>

## Vývoj v čase:

- **Vyváženost (první pořízení ÚAP - 2008) Špatná** (počet bodů: -2)
- **Vyváženost (1. aktualizace ÚAP - 2010) Špatná** (počet bodů: -2)
- **Vyváženost (2. aktualizace ÚAP - 2012) Špatná** (počet bodů: -2)
- **Vyváženost (3. aktualizace ÚAP - 2014) Špatná** (počet bodů: -2)
- **Vyváženost (4. aktualizace ÚAP - 2016) Špatná** (počet bodů: -2)
- **Vyváženost (5. aktualizace ÚAP - 2020) Průměrná** (počet bodů: 0)

Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:

**Kategorie 3a**



# Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

## Závady urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální

### Urbanistické závady

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné závady nebyly nalezeny**

### Dopravní závady

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné závady nebyly nalezeny**

### Hygienické závady

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné závady nebyly nalezeny**

### Environmentální závady

5. aktualizace ÚAP – 2020 **sS2xRK - Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor  
sS2xRK – Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor**

## Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

### Střety se záměry dopravními

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

### Střety se záměry technické infrastruktury

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

### Střety se záměry ochrany přírody

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

## Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

### Střety urbanistických záměrů

4. aktualizace ÚAP – 2020 **nZUo1B – Návrh zastavitelného území zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany**

### Střety dopravních záměrů

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

### Střety jiných záměrů

5. aktualizace ÚAP – 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

---

#### Vysvětlivky značení závad a střetů:

- o zasahuje do
- prochází
- x křížuje
- / zatěžuje exhalacemi

- s stav
- n návrh (podklad ÚP)

## Připomínky pořizovatele ÚAP

RC ZÚR ÷ RC ÚP	(regionální biocentrum vymezené ZÚR Kraje Vysočina není v souladu s regionálním biocentrem vymezeným územním plánem obce) - RBC-U094 vymezené ZÚR neodpovídá RBC v ÚP
RK ZÚR ÷ RK ÚP	(regionální biokoridor vymezený ZÚR Kraje Vysočina není v souladu s regionálním biokoridorem vymezeným územním plánem obce) - RBK-U255 vymezený ZÚR neodpovídá RBK v ÚP - RBK-U256 vymezený ZÚR neodpovídá RBK v ÚP - RBK-U258 vymezený ZÚR neodpovídá RBK v ÚP
LC ÚP # HrO	(lokální biocentrum vymezené územním plánem obce nenavazuje na hranicích obce)
LK ÚP # HrO	(lokální biokoridor vymezený územním plánem obce nenavazuje na hranicích obce)

Nesouhlasí hranice zastavěného území ve výkrese č. 1 – základní členění.pdf (se souborem ZU\_p.shp v MINIS) s hranicí zastavěného území v hlavním výkrese. Výkres základního členění obsahuje hranice zastavěného území k 2. 6. 2011. Hlavní výkres má hranice zastavěného území odlišné, a to k 21. 1. 2012.