

# Vícenice - aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území obce

zpracovaná v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice

## Základní informace

(Zdroj: Český statistický úřad; ČÚZK)

Název obce:	<b>Vícenice</b>	IČO obce:	<b>44065531</b>
Výpis katastrálních území:	<b>Vícenice</b>	ICOB (ZÚJ):	<b>588342</b>
Výměra obce:	<b>448 ha</b>		
Počet obyvatel (7.1.2020):	<b>191</b>		
Hustota obyvatel:	<b>43 obyv./km<sup>2</sup></b>		
Typ:	<b>Obec</b>		
Obec s pověřeným obecním úřadem:	<b>Moravské Budějovice</b>		

Územně plánovací dokumentace: územní plán Vícenice byl schválen 26.4.2010 s účinností od 11.5.2010

## Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území

(Zpracováno v souladu s požadavky § 4, odst. 1, části 1. bodu b) vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

1. Širší územní vztahy – 5 km
2. Prostorové a funkční uspořádání území
3. Struktura osídlení
4. Sociodemografické podmínky a bydlení
5. Příroda a krajina
6. Vodní režim a horninové prostředí
7. Kvalita životního prostředí
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
11. Ekonomické a hospodářské podmínky
12. Rekreace a cestovní ruch
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

## Horninové prostředí a geologie

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, poskytovatel Geofond - Česká geologická služba)

Výskyt ložisek nerostů:	<b>ne</b>
Výskyt dobývacích prostorů:	<b>ne</b>
Výskyt poddolovaných území:	<b>ne</b>
Výskyt sesuvných území:	<b>ne</b>

## Vodní režim

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, poskytovatel Výzkumný ústav vodohospodářský TGM)

Zastavěné území v záplavovém území Q100:	<b>ne</b>
Zastavěné území v aktivním záplavovém území:	<b>ne</b>
Výskyt ochranných pásem vodních zdrojů:	<b>ne</b>
Zařazení mezi zranitelné oblasti:	<b>ano</b>

## Hygiena životního prostředí

(Různé zdroje dat)

Existence oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví: **ne**

(Zdroj: Český hydrometeorologický ústav)

**Silná stránka: Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví**

Silnice I. třídy jako zdroj znečištění ovzduší v zastavěném území: **ne**

(Vymezeno zhotovitelem nad geodatabází ÚAP, poskytovatel příslušný krajský úřad)

Stacionární zdroj znečištění ovzduší: **ne**

(Zdroj: mapový server Cenia, www.cenia.cz)

Výskyt starých ekologických zátěží: **ne**

Plachy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území – brownfields: **ano**

*Výpis brownfields: zchátralý objekt*

## Ochrana přírody, krajiny a památek

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, různí poskytovatelé, především Agentura ochrany přírody a krajiny)

*Ochrana přírody:*

Přírodní park - návrh:	<b>ne</b>
NATURA 2000 - evropsky významná lokalita:	<b>ne</b>
Přírodní rezervace:	<b>ne</b>
Přírodní památka:	<b>ne</b>
Lokalita výskytu zvl. chráněných druhů rostlin a živočichů:	<b>ne</b>
Památný strom:	<b>ne</b>
Migračně významná území:	<b>ne</b>

*Ochrana krajiny:*

Významné krajinné prvky registrované: **ne**

Krajinný ráz: **Moravskobudějovicko, Želetavsko**

Typ krajiny: **krajina zemědělská intenzivní a leszemědělská**

*Ochrana památek:*

Archeologické naleziště: **ano**

*Výpis archeologických nalezišť: ZSV Petrovice; Obory, Černé hony; středověké a novověké jádro obce; Senotice; Za bažantnicí*

Městská památková zóna: **ne**  
Vesnická památková rezervace: **ne**  
Nemovitě kulturní památky: **ne**

## Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

(Zdroj: ČÚZK, mapové podklady – ZABAGED®)

*Bilance ploch podle ČÚZK (2020):*

	výměra (ha)	% z celkové výměry zemědělské půdy	% z celkové výměry obce
orná půda	318	88,1	-
chmelnice	0	0,0	-
vinice	0	0,0	-
zahrady	8,3	2,2	-
ovocné sady	0	0,0	-
trvalé travní porosty	34,8	9,7	-
<b>ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA CELKEM</b>	<b>361,2</b>	<b>100,0</b>	<b>80,6</b>
lesní půda	58,5	-	12,9
vodní plochy	3,7	-	0,9
zastavěné plochy	5	-	1,1
ostatní plochy	19,5	-	4,5
<b>VÝMĚRA CELKEM</b>	<b>447,9</b>	-	<b>100,0</b>

*Ekologická stabilita:*

Koeficient ekologické stability: **0.31**

(Zdroj: ČSÚ)

**Slabá stránka: Území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie**

## Veřejná dopravní a technická infrastruktura

(Zdroj: vlastníci dopravní a technické infrastruktury, ČSÚ, další podklady)

### Dopravní infrastruktura:

Napojení na silnici I. třídy: **ne**  
Železnice: **ne**  
Železniční stanice či zastávka: **ne**  
Železniční vlečka: **ne**

**Slabá stránka: Absence napojení na silnici I. třídy**

**Slabá stránka: Absence napojení na železnici**

Dopravní dostupnost spádových sídel: **výborná**

**Silná stránka: Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností**

Letiště:

**ne**

Ochranná pásma letového provozu – vymezení leteckých koridorů:

**ano**

### Technická infrastruktura:

(Zdroj: obecní úřad)

Vodovod: **ano**  
Kanalizace splašková: **ano**  
Kanalizace dešťová: **ano**  
Plynofikace: **ano**

Silná stránka: **Obecní vodovod**  
Silná stránka: **Plynofikace obce**  
Slabá stránka: **Splašková kanalizace bez ČOV**

Výpis dalších zařízení technické infrastruktury: **varovné zařízení –sirena/místní rozhlas**

## Sociodemografické podmínky

(Zdroj: Český statistický úřad, <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>)

Vývoj počtu obyvatel (k 1.1. daného roku):

rok	1991	2001	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020
počet obyvatel	-	188	203	197	189	193	200	201	201	201	199	196	194

Slabá stránka : **Pokles počtu obyvatel**

Věková struktura obyvatelstva:

Děti do věku 14 let (SLDB 1991): **19.3%**

Děti do věku 14 let (SLDB 2001): **15.5%**

Děti do věku 14 let (2007): **20.3%**

Děti do věku 14 let (2008): **19.7%**

Děti do věku 14 let (2013): **19.9%**

Děti do věku 14 let (2015): **19.9%**, změna relativního počtu k roku 2001: **nárůst 28.4%**

Počet obyvatel ve věku 0-14 let : **29**

Senioři ve věku 65 let a starší (SLDB 2001): **17.1%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2007): **14.2%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2008): **16.1%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2013): **15.4%**

Senioři ve věku 65 let a starší (2015): **15.4%**, změna relativního počtu k roku 2001: **pokles 9.9%**

Počet obyvatel ve věku 65 let a více : **33**

Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let: **1,1**

Slabá stránka : **Stárnutí populace**

## Bydlení

(Zdroj: ČSÚ, územní plány obcí, katastrální úřad)

	r. 1991	r. 2001	r. 2011
Počet bytů celkem	-	-	<b>81</b>
Počet trvale obydlených bytů	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>68</b>
Počet domů celkem	-	<b>67</b>	<b>68</b>
Počet trvale obydlených domů	-	-	<b>57</b>

Nové byty postavené v letech 2001-2011: **1**

(zdroj: ČSÚ)

Odpad počtu bytů v letech 2001-2011: **2**

(Odborný odhad zhotovitele)

Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně: **0.50**

## Občanská vybavenost:

(Zdroj: obecní úřad)

Základní škola: **ne**

Zdravotní středisko: **ne**

Slabá stránka: **Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy**

Výpis zařízení občanského vybavení: **knihovna; kulturní zařízení**

Plochy občanského vybavení celkem: **0.32 ha**, což je **1.7%** z výměry zastavěného území

(Stanoveno na základě územních plánů obcí a vlastních průzkumů zhotovitele)

Zastavitelné plochy pro občanské vybavení

#### *Rozvoj bydlení:*

Potřeba nových bytů daná zvyšováním kvality bydlení do roku 2025: **6**

Potřeba nových bytů celkem do roku 2025: **9**

Potřeba ploch pro bydlení včetně dopravních a jiných ploch do roku 2025: **1.3 ha**

Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: **2.68 ha**, což je **206.5%** odhadované potřeby ploch pro bydlení  
(Stanoveno na základě územních plánů obcí a porovnáno s odhadem potřeby)

### **Rekreace a cestovní ruch**

(Zdroj: Geodatabáze ÚAP, ČSÚ, obecní a městské úřady)

#### *Ubytovací kapacity:*

Počet objektů využívaných k rekreaci: **1**

Intenzita individuální rekreace: **0.01**

(Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)

#### *Rekreační a turistický potenciál:*

Architektonicky cenná stavba, soubor: **ano**

*Výpis architektonických staveb nebo souborů:***lidová architektura**

Historicky významná stavba nebo soubor: **ne**

Významná stavební dominantanta: **ne**

Urbanistická hodnota: **ne**

Významný vyhlídkový bod: **ano**

*Výpis významných vyhlídkových bodů:***Holý kopec; vyhlídka nad obcí**

Místo významné události: **ano**

*Výpis míst významných událostí:***válečný hrob (pietní místo – objekt)**

Index rekreačního a turistického potenciálu: **3**

(Suma jednotlivých výše uvedených složek)

Cyklostezka: **ne**

Cyklotrasa: **ano**

Hipostezka: **ne**

Turistická stezka: **ne**

Turistická trasa: **ano**

Rekreační oblast: **ne**

### **Hospodářské podmínky**

(Zdroj: ČSÚ, Úřad práce ČR)

#### *Ekonomicky aktivní obyvatelstvo:*

Podíl nezaměstnaných osob 31.1.2015: **11.6%**

Podíl ekonomicky aktivních v průměru (2011): **11.1%**

Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (2001): **3.4%**

#### *Plochy výroby a skladování:*

Plochy výroby a skladování celkem: **0.27 ha**, což je **1.4%** z výměry zastavěného území

(Stanoveno na základě územních plánů obcí a vlastních průzkumů zhotovitele)

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování

Silná stránka: **Obec má územní plán, umožňující rozvoj obce**

Silná stránka: **Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení**

Silná stránka: **Dostatek zastavitelných ploch pro občanské vybavení**

Silná stránka: **Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu**

# SWOT analýza - souhrn

## Výpis silných stránek

---

- Z - Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- H - Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností
- H - Obecní vodovod
- H - Plynofikace obce
- S - Obec má územní plán, umožňující rozvoj obce
- S - Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
- S - Dostatek zastavitelných ploch pro občanské vybavení
- H - Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu

## Výpis slabých stránek

---

- Z - Území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- Z - Splašková kanalizace bez ČOV
- H - Absence napojení na silnici I. třídy
- H - Absence napojení na železnici
- S - Pokles počtu obyvatel
- S - Stárnutí populace
- S - Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy

## Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

### Příznivé životní prostředí (aktualizace ÚAP - 2020)

Míra pozitivních jevů (silné stránky):	+1
Míra negativních jevů (slabé stránky):	-2
Dílčí hodnocení životního prostředí:	<b>Průměrné</b> (počet bodů: -1)
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

### Hospodářský rozvoj (aktualizace ÚAP - 2020)

Míra pozitivních jevů (silné stránky):	+4
Míra negativních jevů (slabé stránky):	-2
Dílčí hodnocení hospodářského rozvoje:	<b>Dobré</b> (počet bodů: +2)
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	+

### Soudržnost společenství obyvatel území (aktualizace ÚAP - 2020)

Míra pozitivních jevů (silné stránky):	+3
Míra negativních jevů (slabé stránky):	-3
Dílčí hodnocení soudržnosti obyvatel území:	<b>Průměrné</b> (počet bodů: 0)
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

### Vývoj v čase:

- Vyháženost (první pořizení ÚAP - 2008) **Průměrná** (počet bodů: -1)
- Vyháženost (1. aktualizace ÚAP - 2010) **Průměrná** (počet bodů: 0)
- Vyháženost (2. aktualizace ÚAP - 2012) **Průměrná**(počet bodů: -1)
- Vyháženost (3. aktualizace ÚAP - 2014) **Průměrná**(počet bodů: -1)
- Vyháženost (4. aktualizace ÚAP – 2016) **Průměrná**(počet bodů: -1)
- Vyháženost (5. aktualizace ÚAP – 2020) **Průměrná**(počet bodů: +1)

Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:

**Kategorie 3b**

# Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

## Závady urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální

### Urbanistické závady

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné závady nebyly nalezeny**

### Dopravní závady

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné závady nebyly nalezeny**

### Hygienické závady

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné závady nebyly nalezeny**

### Environmentální závady

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné závady nebyly nalezeny**

## Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

### Střety se záměry dopravními

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

### Střety se záměry technické infrastruktury

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

### Střety se záměry ochrany přírody

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

## Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

### Střety urbanistických záměrů

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

### Střety dopravních záměrů

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

### Střety jiných záměrů

5. aktualizace ÚAP - 2020 **Žádné střety nebyly nalezeny**

---

#### Vysvětlivky značení závad a střetů:

- o** zasahuje do
- prochází
- x** křížuje
- /** zatěžuje exhalacemi

- s** stav
- n** návrh (podklad ÚP)



## Připomínky pořizovatele ÚAP

RK ZÚR ÷ RK ÚP	(regionální biokoridor vymezený ZÚR Kraje Vysočina není v souladu s regionálním biokoridorem vymezeným územním plánem obce) - RBK-U259 vymezený ZÚR neodpovídá RBK v ÚP
LC ÚP # HrO	(lokální biocentrum vymezené územním plánem obce nenavazuje na hranicích obce)
LK ÚP # HrO	(lokální biokoridor vymezený územním plánem obce nenavazuje na hranicích obce)