

Záznam o účinnosti:

Toto OOP vydalo: Zastupitelstvo obce Jiratice

Toto OOP nabylo účinnosti: 21. 10. 2016

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jaroslav Kunst,

Podpis, razítko:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Jiratice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 84 písm. y) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení) v platném znění, vydává

Územní plán Jiratice

I. NÁVRH – výroková část

Textová část

Výroková část návrhu územního plánu je popsána v textové části zpracované projektantem, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha. Toto opatření obecné povahy je platné pro celé katastrální území Jiratice.

Úplná územně plánovací dokumentace je uložena na obecním úřadě v Jiraticích.

Dokumentace v rozsahu potřebném pro výkon územně plánovací činnosti je dále uložena u pořizovatele (Městský úřad Moravské Budějovice, odbor výstavby a územního plánování), na příslušném stavebním úřadě a Krajském úřadě Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Grafická část

Návrh územního plánu obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

- | | |
|---|------------|
| 1. Schéma koncepce rozvoje a ochrany území obce | 1 : 10 000 |
| 2. Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| 3. Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb opatření a asanací | 1 : 5 000 |

II. ODŮVODNĚNÍ

Textová část

Textová část odůvodnění územního plánu zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem je uvedena níže.

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, STANOVISKO KÚ A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO, NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizování územního plánu bylo zahájeno na žádost obce. Pořízení územního plánu schválilo zastupitelstvo obce 17. 6. 2015. Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou zákonným způsobem 15. 7. 2015. Zadání územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce 21. 9. 2015.

Oznámení o zahájení společného jednání o návrhu územního plánu bylo zveřejněno zákonným způsobem 28. 4. 2016 a uskutečnilo se 25. 5. 2016. Ve stanoveném termínu byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a kraje.

Posouzení návrhu územního plánu nadřízeným orgánem územního plánování - Krajským úřadem kraje Vysočina ze dne 13. 7. 2016 bylo doručeno do datové schránky pořizovatele 13. 7. 2016. Vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny pořizovatel zpracoval 21. 7. 2016.

Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno zákonným způsobem veřejnou vyhláškou 28. 7. 2016 a uskutečnilo se 31. 8. 2016. Na základě stanovisek dotčených orgánů byl návrh územního plánu upraven. Tyto úpravy nevyvolaly potřebu nového projednání. V průběhu pořizování nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky a nebyly řešeny žádné rozpory. Územní plán Jiratice vydalo zastupitelstvo obce 5. 10. 2016 na základě tohoto opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 21. 10. 2016.

1. 2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány v souladu s platnými právními předpisy. Vyhodnocení projednání je součástí tohoto opatření obecné povahy níže.

vložený text

Vyhodnocení stanovisek DO a ostatních subjektů k veřejnému projednání

1. Vyhodnocení stanovisek DO a ostatních subjektů

Ministerstvo životního prostředí – s návrhem ÚP souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci (OBÚ).

Vyjádření pořizovatele: *Stanovisko OBÚ bylo vyžádáno, viz níže.*

Vodárenská akciová společnost, a.s.

S návrhem územního plánu souhlasíme při respektování Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, zpracovaného v souladu s požadavky zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a naopak.

Vyjádření pořizovatele: *Návrh ÚP je v souladu s výše uvedenými požadavky.*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina – bez připomínek.

Povodí Moravy, s. p. Brno

K prostudovanému materiálu nemáme zásadní námitky ani připomínky.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se uděluje kladné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon, se neuděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu ÚP (plocha Z1.5.).

Podle § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

V odůvodnění se uvádí: „*veřejný zájem na udržení sociální soudržnosti obyvatel venkovské obce (uspokojení potřeb všech žadatelů v možných rozvojových lokalitách) převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*“. Výrazně převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany ZPF jsou např. stavby silnic, dálnic, železnic, stavby pro potřeby obrany státu nebo ochrany zdraví obyvatelstva, nikoliv „uspokojení potřeb všech žadatelů v možných rozvojových lokalitách“ a vymezování zastavitelných ploch na vysoce chráněných půdách. Územní plán neřeší vlastnické vztahy v daných lokalitách. Kolem sídla Jiratice se nachází výrazné množství půd nižší třídy ochrany, která má být v případě prokázané potřeby využita přednostně. V návrhu ÚP Jiratice pro veřejné projednání se však paradoxně snižují výměry zastavitelných ploch vymezených v zastavěném území obce, snižuje se výměra zastavitelné plochy na III. třídě ochrany a nové dochází k záboru vysoce chráněné půdy. Podle § 5 odstavec 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Snižování výměr zastavitelných ploch v zastavěném území a zabírání nových ploch mimo zastavěné území, navíc na vysoce chráněných půdách, není nejvýhodnějším řešením z hlediska ochrany ZPF. Rozpor s § 4 a § 5 zákona.

Orgán ochrany ZPF dále nesouhlasí s částí odůvodnění k § 5 odst. 1 zákona, kde je uvedeno: „*návrh územního plánu Jiratice byl srovnán s jiným možným řešením, které byly předjednány s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu*“. Návrh ÚP Jiratice byl s orgánem ochrany ZPF předjednáán 27. 1. 2016, tzn. před společným jednáním, kdy bylo domluveno vypuštění zastavitelné plochy Z1.5 z návrhu ÚP Jiratice. Takto byl ÚP Jiratice předložen ke společnému jednání a odsouhlasen. Opětovné zařazení plochy Z1.5 do návrhu ÚP Jiratice nebylo s orgánem ochrany ZPF projednáno.

S vymezením zastavitelné plochy Z1.5 nesouhlasíme.

Vyjádření pořizovatele: *Návrh ÚP je nutné upravit dle požadavků výše uvedených. Vyjmout plochu Z1.5 z návrhu ÚP Jiratice a upravit textovou část odůvodnění směřující k uvedené ploše.*

Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP- KrÚ Kraje Vysočina, odbor ÚP a SŘ

Krajský úřad posoudil upravený návrh a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu ÚP upraveny, neovlivní koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České Republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, který byl okomentován v posouzení návrhu ÚP krajským úřadem č. j. KUJI 53598/2016 St, Sp. zn.: OUP 239/2015-5 z 13. 7. 2016. Nadřízený orgán ÚP nemá další požadavky.

2. Vyhodnocení námitek – námítky nebyly uplatněny

3. Vyhodnocení připomínek – veřejnost – písemné připomínky nebyly uplatněny.

4. Závěrečné vyjádření pořizovatele:

Na základě nesouhlasného stanoviska je nutné návrh územního plánu upravit. Úprava nevyžaduje opakované veřejné projednání. Upravený návrh bude znovu předložen orgánu ochrany ZPF s žádostí o vydání doplňujícího stanoviska k návrhu ÚP.

Územní plán je možné předložit zastupitelstvu obce až po vydání kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF. Doplňující stanovisko bude poté doplněno do tohoto vyhodnocení.

V Moravských Budějovicích 9. 9. 2016

konec vloženého textu

1. 3. STANOVISKO KÚ A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO
§ 50 Odst. 5. ZÁK. Č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení se nezpracovává.

1. 4. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ
Námítky nebyly uplatněny.

1. 5. VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení stanovisek viz výše bod č. 1. 2. Návrh územního plánu byl na základě požadavků upraven. Připomínky nebyly uplatněny.

Grafická část

Odůvodnění územního plánu obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

5	Koordinační výkres	1 : 5 000
6	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Poučení

Proti vydání Územního plánu Jiratice formou opatření obecné povahy nelze podat podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opravný prostředek. Lze však podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření obecné povahy s právními předpisy v přezkumném řízení.

Josef Simandl
starosta

Václav Čech
místostarosta

hranaté razítko obec