

**Záznam o účinnosti:**

Toto OOP vydalo: Zastupitelstvo obce Rácovice

Toto OOP nabylo účinnosti: 15. 2. 2017

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jaroslav Kunst,

Podpis, razítko:

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Rácovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 84 písm. y) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení) v platném znění, vydává

## **Územní plán Rácovice**

### **I. NÁVRH – výroková část**

#### **Textová část**

Textová část zpracovaná projektantem obsahuje 48 listů.

Výroková část návrhu územního plánu je popsána v textové části zpracované projektantem, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Toto opatření obecné povahy je platné pro celé území obce Rácovice. Úplná územně plánovací dokumentace je uložena na Obecním úřadě Rácovice.

Dokumentace v rozsahu potřebném pro výkon územně plánovací činnosti je dále uložena u pořizovatele (Městský úřad Moravské Budějovice, odbor výstavby a územního plánování), dále jen pořizovatel, na příslušném stavebním úřadě a Krajském úřadě Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu.

#### **Grafická část**

Návrh územního plánu obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. Výkres základního členění území          | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres                            | 1 : 5 000 |
| 3. A Hlavní výkres – Veřejná infrastruktura | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb        | 1 : 5 000 |

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **Textová část**

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem obsahuje 73 listů.

Textová část odůvodnění územního plánu zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha. Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem je uvedena níže.

### **1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořizování Územního plánu Rácovice bylo zahájeno tzv. létajícím pořizovatelem zřejmě v roce 2005. Přesný termín není znám. Zadání územního plánu bylo tedy projednáno výše zmíněným létajícím pořizovatelem. Dokumenty z projednání zadání se nepodařilo zpětně dohledat. Zadání územního plánu zastupitelstvo schválilo 13. 10. 2005. Zápis z tohoto jednání je součástí složky pořizování. Projektant v této době přestal s obcí komunikovat. V další blíže nespecifikované době zpracoval koncept územního plánu, jehož grafickou podobu předal obci. Souborné stanovisko ke konceptu bylo zastupitelstvem obce schváleno 23. 3. 2012. Projektant poté opět přestal komunikovat.

Pořizovatel zahájil svoji pořizovatelskou činnost na Územním plánu Rácovice na základě žádosti obce Rácovice ze dne 23. 3. 2012. Návrh územního plánu pro společné jednání byl projektantem předán pořizovateli v listopadu 2014.

Pořizovatel 28. 11. 2014 zahájil projednávání návrhu územního plánu ve společném jednání, které se uskutečnilo 7. 1. 2015. Dne 28. 11. 2014 pořizovatel vypracoval návrh rozhodnutí podle § 56 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), (opatření proti průtahům), které bylo zastupitelstvem obce schváleno 29. 12. 2014. Termín pro vydání územního plánu byl prodloužen do konce roku 2015.

Posouzení návrhu krajským úřadem ze dne 17. 2. 2015 bylo doručeno do datové schránky města Moravské Budějovice 18. 2. 2015. Ve stanoveném termínu byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a kraje. Připomínky nebyly uplatněny.

Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu ve společném jednání pořizovatel zpracoval 2. 3. 2015. Návrh územního plánu pro společné jednání vykazoval některé nedostatky, které bylo nutné před zahájením řízení o návrhu územního plánu odstranit a jeho zahájení bylo možné až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. V této době však projektant opět přestal komunikovat a nereagoval na mnohé písemné i telefonické výzvy pořizovatele.

Pořizovatel zpracoval dne 22. 4. 2016 druhý návrh rozhodnutí, podle § 56 stavebního zákona (opatření proti průtahům), který byl schválen zastupitelstvem obce 30. 4. 2016. Termín pro pořízení územního plánu byl prodloužen do konce roku 2017.

Komunikaci s projektantem se opět podařilo navázat až v dubnu 2016. Projektant předal upravený návrh územního plánu dle podmínek vyhodnocení z 2. 3. 2015.

Pořizovatel předal krajskému úřadu upravený návrh územního plánu a požádal 5. 5. 2016 o potvrzení odstranění nedostatků návrhu ÚP a tím možnost zahájit řízení o návrhu ÚP. Posouzení návrhu Územního plánu Rácovice – potvrzení o odstranění nedostatků – ze dne 25. 5. 2016 došlo do datové schránky pořizovatele 25. 5. 2016. Na základě tohoto posouzení bylo sice možné zahájit řízení o návrhu ÚP, avšak návrh ÚP stále vykazoval některé nedostatky, které pořizovatel po projektantovi požadoval odstranit před zahájením řízení o návrhu ÚP Rácovice. Doplněný návrh předal projektant pořizovateli e-mailovou poštou 2. 8. 2016.

Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno zákonným způsobem veřejnou vyhláškou 5. 8. 2016 a uskutečnilo se 7. 9. 2016. Na základě stanovisek dotčených orgánů bylo nutné návrh ještě upravit. Úpravy nevyvolaly potřebu opakovat veřejné projednání. Pořizovatel požádal Krajský úřad, orgán ochrany ZPF a OPK o doplňující stanovisko k předchozím, ve kterých nebyl udělen souhlas, viz vyhodnocení projednání. Vyhodnocení veřejného projednání zpracoval pořizovatel 12. 1. 2017.

Územní plán Rácovice vydalo zastupitelstvo obce 20. 1. 2017 na základě tohoto opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 15. 2. 2017.

## **2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány v souladu s platnými právními předpisy. Vyhodnocení projednání je součástí tohoto opatření obecné povahy níže.

vložený text:

### **Vyhodnocení stanovisek DO a ostatních subjektů k veřejnému projednání.**

**Ministerstvo životního prostředí** – s návrhem ÚP souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v k. ú. Rácovice nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci (OBÚ).

*Vyjádření pořizovatele: Stanovisko OBÚ bylo vyžádáno, viz níže.*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina** – bez připomínek.

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou na pozemky určené k plnění funkcí lesa umísťovány rekreační ani sportovní stavby a také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností, nemá krajský úřad, jako orgán státní správy lesů k předloženému návrhu připomínek.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů je k vyjádření kompetentní příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Moravské Budějovice, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů se **neuděluje kladné stanovisko** k měněným částem návrhu ÚP Rácovice (plocha V1).

Odůvodnění:

Mezi nově vymezenou plochou pro výrobu (V1) a již odsouhlasenou plochou (B3) dochází ke vzniku těžko obhospodařovatelného pozemku a narušení organizace zemědělského půdního fondu (rozpor s § 4 odst. 1 písmeno c) zákona). Dle údajů z dokumentace je plocha vymezena na vysoce chráněných půdách, kde je dle § 4 odst. 3 zákona nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha pro výrobu není výrazně převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Upozorňujeme pořizovatele na možné chybně uvedené údaje vyhodnocení dopadu na půdy třídy ochrany v textové části i ve výkresu záborů ZPF, požadujeme prověřit předložené údaje. Na základě předložených podkladů s vymezením zastavitelné plochy V1 nesouhlasíme.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se **neuděluje kladné stanovisko** k měněným částem návrhu ÚP Rácovice.

Odůvodnění:

Ve stanovisku (č. j. KUJI 5910/2015) ke společnému jednání návrhu ÚP Rácovice orgán ochrany přírody nesouhlasil s vymezením trasy regionálního biokoridoru RBK-U319. V dokumentaci pro veřejné projednání došlo k dílčím úpravám, které opětovně neodpovídají vymezení trasy regionálního biokoridoru dle ZÚR Kraje Vysočina. Jedná se především o vložení lokální biocentra, kde trasa uhýbá a vybočuje z koridorů dle ZÚR Kraje Vysočina. Požadujeme vymezení trasy regionálního biokoridoru tak, aby byla v souladu se ZÚR Kraje Vysočina.

*Vyjádření pořizovatele: Zapracovat požadavky OŽP do návrhu ÚP. Návrh ÚP bude před vydáním znovu konzultován s orgánem ochrany přírody a krajiny a orgánem ochrany ZPF.*

### **Vodárenská akciová společnost, a.s.**

1. Jakékoli změny územního plánu obce musí být v souladu se závaznými opatřeními, uvedenými v příslušné kartě obce schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, zpracovaného v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění pro veřejnou potřebu a naopak.

*Vyjádření pořizovatele: Návrh ÚP Rácovice je v souladu s uvedeným požadavkem.*

2. U nových rozvojových lokalit je nezbytné posoudit dodržení normativních hodnot tlakových poměrů v celé rozvodné síti veřejného vodovodu daného sídla dle ČSN 75 5401 Navrhování vodovodního potrubí, která činí min. 0,25 MPa pro dvou a vícepodlažní zástavbu, min. 0,15 MPa při zástavbě do dvou nadzemních podlaží.

*Vyjádření pořizovatele: Výše uvedený požadavek není předmětem územního plánování. Bude řešit navazující dokumentace při navrhování vodovodního potrubí.*

3. Upozorňujeme, že veřejný vodovodní řad v obci byl zkolaudován jako vodovod pro veřejnou potřebu, není určen pro požární účely. V této souvislosti musí být adekvátně řešena i otázka zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb.

*Vyjádření pořizovatele: Výše uvedený požadavek není předmětem územního plánování. Bude řešit jiná dokumentace.*

4. Do územního plánu požadujeme zahrnout koncepci odvodnění území včetně likvidace odpadních vod dle § 20 odstavce 5c) vyhl. č. 501/2006 Sb., jejíž součástí musí být návrh bilance srážkových a splaškových odpadních vod v území.

*Vyjádření pořizovatele: Výše uvedený požadavek podle § 20 odstavce 5c) se výslovně týká navrhování stavebních pozemků, jež není předmětem územního plánování. Řeší jiná dokumentace.*

5. Při řešení koncepce odvodnění území doporučujeme v rámci návrhu územního plánu obce vyčlenit odpovídající plochu pro likvidaci srážkových vod.

*Vyjádření pořizovatele: Výše uvedený požadavek není předmětem územního plánování. Řešené území je uspořádáno s dostatečným množstvím ploch k odvádění likvidaci srážkových vod.*

6. Parcelace a rozmístění objektů v rozvojových lokalitách musí respektovat ochranná pásma stávající i navrhované technické infrastruktury dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění a č. 254/2001 Sb. v platném znění tak, aby byla infrastruktura umístěna na veřejném prostranství dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

*Vyjádření pořizovatele: Parcelace a rozmístování objektů není předmětem územního plánování. Bude řešit jiná navazující dokumentace.*

### **Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany**

Do správního území obce zasahuje zájmové území ministerstva obrany:

Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačním výkresu je toto zájmové území zapracováno.

*Vyjádření pořizovatele: Do textové části návrhu ÚP doplnit výše uvedený požadavek MO.*

### **Povodí Moravy, s. p. Brno**

Vzhledem k tomu, že v prostudovaném upraveném návrhu ÚP Rácovice nejsou (kromě VVT Jevišovka) uvedeny DVT ve správě Povodí Moravy, znovu je uvádíme – viz níže – a požadujeme do návrhu ÚP Rácovice jejich zpracování.

Severovýchodním okrajem k. ú. protéká VVT Jevišovka, dále řešeným územím protékají následující DVT, které jsou s platností od 1. 1. 2011 v celé délce ve správě Povodí Moravy, s. p.:

DVT Syrovický potok - IDVT - 10203213, DVT Bihanka - IDVT - 10200049, DVT – IDVT 10203219, DVT — IDVT 10189240, 10186413, 10200525, 10189842. Pro VVT Jevišovka bylo zpracováno záplavové území (Z0), které neohrožuje zastavěnou část obce Rácovice.

U všech toků bude respektováno manipulační pásmo v souladu s vodním zákonem. Neznečištěné vody

dešťové požadujeme likvidovat v souladu s platnou legislativou. Preferujeme však, akumulaci za účelem dalšího využití, resp. Retenci s řízeným vypouštěním. Zástavba v k. ú. Rácovice bude max. 70% s 30% ponecháním volných ploch vhodných pro zasakování dešťových vod. Odpady z celého řešeného území - k. ú. Rácovice budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. Návrh ÚP bude zpracován v souladu s vodním zákonem, v platném znění a v souladu se schváleným Plánem oblasti povodí v platném znění.

*Vyjádření pořizovatele: Do návrhu ÚP zpracovat výše uvedené DVT dle požadavku. Ve stanovisku se dále popisuje řešení technické infrastruktury v území z hlediska zájmů Povodí Moravy, které je v návrhu ÚP zpracováno, požadavek na respektování platné legislativy, Plánu dílčího povodí Dyje apod. Tyto požadavky jsou návrhem územního plánu respektovány.*

#### **Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP- KrÚ Kraje Vysočina, odbor ÚP a SŘ**

Krajský úřad posoudil upravený návrh a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu ÚP upraveny, pozitivně ovlivní koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České Republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, který byl okomentován v posouzení návrhu ÚP krajským úřadem č. j. KUJI 10299/2015 St, Sp. zn.: OUP 442/2014-3 ze 17. 2. 2015 v potvrzení o odstranění nedostatků č. j. KUJI 37228/2016 St, Sp. zn.: OUP 442/2014-5 z 25. 5. 2016.

Nadřízený orgán ve svém stanovisku ze dne 15. srpna 2016 nemá další požadavky.

Dále upozorňujeme na nejednotné označení zastavitelných ploch v hlavním a koordinačním výkrese. Doporučujeme grafické vyjádření sjednotit podle hlavního výkresu.

*Vyjádření pořizovatele: Sjednotit grafické vyjádření zastavitelných ploch dle požadavku.*

**Vyhodnocení námitek** – námitky nebyly uplatněny

**Vyhodnocení připomínek – veřejnost** – písemné připomínky nebyly uplatněny.

#### **Závěrečné vyjádření pořizovatele:**

Na základě stanovisek dotčených orgánů nebo dalších oslovených subjektů je nutné návrh ÚP před jeho vydáním upravit dle požadavků výše uvedených ve stanoviscích dotčených orgánů. Pořizovatel zašle po úpravě návrhu ÚP žádost o doplňující stanovisko dotčeným orgánům, které vyjádřily svůj nesouhlas. Po vyjádření kladného stanoviska je možné předložit návrh ÚP k vydání zastupitelstvu obce.

V Moravských Budějovicích 14. 9. 2016

**Doplnění vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Rácovice pro veřejné projednání na základě doplňujícího stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, orgánu ochrany ZPF z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů.**

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k upravenému návrhu ÚP Rácovice.

V Moravských Budějovicích 21. 11. 2016

**Doplnění vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Rácovice pro veřejné projednání na základě navazujícího (doplňujícího) stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.**

S předloženým návrhem souhlasíme.

- Upravena trasa vedení regionálního biokoridoru RBK – U319.

V Moravských Budějovicích 12. 1. 2017

#### **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Není požadováno.

### **Výsledky konzultací podle 50 odst. (4)**

Konzultace se nenabízí. Vyhodnocení vlivů na ZP se nezpracovává.

konec vloženého textu

### **3. STANOVISKO KÚ A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

§ 50 ODST 5. ZÁK. Č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení se nezpracovává.

### **4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky nebyly uplatněny.

### **5. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Námítky nebyly uplatněny.

### **6. ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Rozpory nebyly řešeny.

### **Grafická část**

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

1	Koordinační výkres	1 : 5 000
2	Širší vztahy	1 : 50 000
3	Výkres vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL	1 : 5 000

### **Poučení:**

Proti vydání Územního plánu Rácovice, formou opatření obecné povahy, nelze podat podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opravný prostředek. Lze však podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření obecné povahy s právními předpisy v přezkumném řízení.

Ing. František Zvěřina  
starosta

Tomáš Sigmund  
místostarosta

hranaté razítko obec