

**Záznam o účinnosti:**

Toto OOP vydalo: Zastupitelstvo obce Slavíkovice

Toto OOP nabylo účinnosti: 27. 12. 2016

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jaroslav Kunst,

Podpis, razítko:

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Slavíkovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 84 písm. y) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení) v platném znění, vydává

## **Územní plán Slavíkovice**

### **I. NÁVRH – výroková část**

#### **Textová část**

Výroková část návrhu územního plánu je popsána v textové části zpracované projektantem, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Toto opatření obecné povahy je platné pro celé území obce Slavíkovice. Úplná územně plánovací dokumentace je uložena na Obecním úřadě Slavíkovice.

Dokumentace v rozsahu potřebném pro výkon územně plánovací činnosti je dále uložena u pořizovatele (Městský úřad Moravské Budějovice, odbor výstavby a územního plánování), dále jen pořizovatel, na příslušném stavebním úřadě a na Krajském úřadě Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu.

#### **Grafická část**

Návrh územního plánu obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

A1 Výkres základního členění území 1 : 5000

A2 Hlavní výkres 1 : 5000

A3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

A4 Koncepce dopravní a technické infrastruktury 1 : 5000

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **Textová část**

Textová část odůvodnění územního plánu zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha. Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem je uvedena v následujícím textu.

### **I. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořízení Územního plánu Slavíkovice (dále ÚP) schválilo zastupitelstvo obce 8. 5. 2015. Projednávání zadání ÚP bylo zahájeno na základě veřejné vyhlášky dne 14. 7. 2015. Zadání územního plánu bylo zastupitelstvem obce schváleno 18. 9. 2015.

Pořizovatel 17. 6. 2016 zahájil na základě oznámení a veřejné vyhlášky projednávání návrhu územního plánu ve společném jednání, které se uskutečnilo 20. 7. 2016.

Dne 18. 9. 2016 by došlo k překročení lhůty jednoho roku od posledního rozhodnutí zastupitelstva obce. Z tohoto důvodu 5. 8. 2016 zpracoval pořizovatel návrh rozhodnutí podle § 56 stavebního zákona – opatření proti průtahům, které bylo zastupitelstvem obce schváleno 8. 8. 2016.

Posouzení návrhu krajským úřadem ze dne 25. 8. 2016 bylo doručeno do datové schránky městského úřadu Moravské Budějovice 25. 8. 2016. Ve stanoveném termínu byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, správců sítí a nadřízeného orgánu územního plánování. Připomínky nebyly uplatněny.

Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu ve společném jednání pořizovatel zpracoval 31. 8. 2016. Návrh územního plánu pro veřejné projednání byl upraven podle oprávněných požadavků dotčených orgánů, správců sítí a kraje.

Dne 8. 12. 2016 pořizovatel vypracoval návrh rozhodnutí podle § 56 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), (opatření proti průtahům), které bylo zastupitelstvem obce schváleno 29. 12. 2016. Termín pro vydání územního plánu byl prodloužen do konce roku 2017.

Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno zákonným způsobem veřejnou vyhláškou 27. 10. 2016 a uskutečnilo se 30. 11. 2016. Na základě stanovisek dotčených orgánů nebylo nutné návrh územního plánu dále upravovat.

Územní plán Slavíkovice vydalo zastupitelstvo obce 10. 12. 2016 na základě tohoto opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 27. 12. 2016.

### **II. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány v souladu s platnými právními předpisy. Vyhodnocení projednání je součástí tohoto opatření obecné povahy níže.

vložený text:

### **Vyhodnocení stanovisek DO a ostatních subjektů k veřejnému projednání.**

#### **1. Vyhodnocení stanovisek DO a ostatních subjektů**

**Ministerstvo životního prostředí** – s návrhem ÚP souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v k. ú. Rácovice nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci (OBÚ).

*Vyjádření pořizovatele: Stanovisko OBÚ bylo vyžádáno, viz níže.*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina** – bez připomínek.

### **Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů se **uděluje kladné stanovisko** k měněným částem návrhu ÚP Slavíkovice.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se **uděluje kladné stanovisko** k měněným částem návrhu ÚP Slavíkovice.

#### **Vodárenská akciová společnost, a.s.**

Nemáme připomínek při dodržení souladu s PRVKUK kraje Vysočin, dodržení ochranných pásem vodárenského zařízení a respektování ustanovení § 20 odst. 5 c) vyhlášky 205/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterými je stanovena povinnost likvidovat srážkové vody přednostně jejich zasakováním, příp. regulovaným odváděním dešťovou kanalizací do vod povrchových. Není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak je možné jejich regulované odvádění do jednotné kanalizace.

*Vyjádření pořizovatele: Pořizovatel konstatuje soulad s výše uvedenými požadavky.*

#### **Povodí Moravy, s. p. Brno**

Pod zn. PM036478/2016-2003/Je ze dne 13. 7. 2016 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí k návrhu ÚP Slavíkovice, které je nadále v platnosti.

*Vyjádření pořizovatele: ÚP je v souladu s výše uvedeným stanoviskem.*

#### **Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP- KrÚ Kraje Vysočina, odbor ÚP a SŘ**

Krajský úřad posoudil upravený návrh a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu ÚP upraveny, neovlivní koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České Republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, který byl okomentován v posouzení návrhu ÚP krajským úřadem č. j. KUJI 65176/2016 St, Sp. zn.: OUP 286/2015-5 z 25. 8. 2016.

Krajský úřad nemá k předloženému návrhu další požadavky.

**2. Vyhodnocení námitek** – námítky nebyly uplatněny

**3. Vyhodnocení připomínek – veřejnost** – písemné připomínky nebyly uplatněny.

#### **4. Závěrečné vyjádření pořizovatele:**

Pořizovatel konstatuje, že návrh ÚP je možné předložit zastupitelstvu obce k vydání.

#### **Řešení rozporů**

Rozpory nebyly řešeny.

#### **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Není požadováno.

#### **Vyhodnocení připomínek**

Připomínky nebyly uplatněny.

#### **Námítky**

Nebyly řešeny.

#### **Výsledky konzultací podle § 50 odst. (4)**

Konzultace se nenabízí. Vyhodnocení vlivů na ŽP se nezpracovává.

V Moravských Budějovicích 9. 12. 2016

konec vloženého textu

### **III. STANOVISKO KÚ A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

§ 50 Odst. 5. ZÁK. Č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení se nezpracovává.

### **IV. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky nebyly uplatněny.

### **V. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Námítky nebyly uplatněny.

### **Grafická část**

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

B1 Koordinační výkres 1 : 5000

B2 Výkres širších vztahů 1 : 25 000

B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

B4 Koordinační výkres - výřez 1 : 2000

### **Poučení:**

Proti vydání Územního plánu Slavíkovice, formou opatření obecné povahy, nelze podat podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opravný prostředek. Lze však podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření obecné povahy s právními předpisy v přezkumném řízení.

David Habr  
starosta

Ing. Libor Kalla  
místostarosta

hrnaté razítko obec