

OBEC ŠTĚPKOV, 675 26 Želetava

Ve Štěpkově 17. 4. 2015

Záznam o účinnosti:

Toto OOP vydalo: Zastupitelstvo obce Štěpkov

Toto OOP nabylo účinnosti: 5. 5. 2015

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jaroslav Kunst, MěÚ Moravské Budějovice

Podpis, razítko:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Štěpkov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 84 písm. y) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, (obecní zřízení) v platném znění, vydává pod č. usnesení 15/05/01/2015.

Územní plán Štěpkov.

I. NÁVRH – výroková část

Textová část:

Výroková část návrhu Územního plánu Štěpkov (dále jen ÚP) je popsána v textové části zpracované projektantem, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha. Toto opatření obecné povahy je platné pro celé správní území Štěpkov.

Úplná územně plánovací dokumentace je uložena u Obce Štěpkov. Dokumentace v rozsahu potřebném pro výkon územně plánovací činnosti je dále uložena u pořizovatele, kterým je Městský úřad Moravské Budějovice, odbor výstavby a územního plánování, na příslušném stavebním úřadu a Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru ÚP a stavebního řádu.

Grafická část:

Návrh ÚP obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Výčet výkresů návrhu ÚP:

1	Výkres základního členění	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1 : 5 000
3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ

Textová část:

Textová část odůvodnění ÚP zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem je uvedena níže.

Grafická část:

Grafická část odůvodnění ÚP obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Výčet výkresů odůvodnění ÚP:

4a	Koordinační výkres	1 : 5 000
4b	Koordinační výkres – výřez	1 : 2 880
5	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
6	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
7	Zásobování vodou	1 : 5 000
8	Kanalizace	1 : 2 880
9	Energetika, telekomunikace	1 : 5 000

Příloha č. 1: Posouzení životního prostředí z hlediska negativních účinků hluku z dopravy

Příloha č. 2: Výpočetní list návrhu pásma hygienické ochrany od zemědělského areálu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, STANOVISKO KÚ A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO, NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚP

Pořízení ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce 5. 12. 2012. Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání ÚP bylo zveřejněno zákonným způsobem 22. 1. 2013. Zadání ÚP schválilo zastupitelstvo obce dne 20. 3. 2013.

Dne 25. 2. 2014 zpracoval pořizovatel návrh rozhodnutí podle ust. § 56 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, opatření proti průtahům, které schválilo zastupitelstvo obce 27. 2. 2014, neboť dne 20. 3. 2014 uplyne roční lhůta od posledního rozhodnutí zastupitelstva obce. Pořizovatel v návrhu rozhodnutí navrhuje zastupitelstvu obce nadále pokračovat v pořizování územního plánu a urgovat projektanta ke zpracování návrhu ÚP.

Oznámení o zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo zveřejněno zákonným způsobem 16. 5. 2014 a uskutečnilo se 11. 6. 2014. V termínu, ve kterém bylo možné se vyjadřovat k návrhu zadání, byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a kraje. Připomínky uplatněny nebyly.

Posouzení návrhu ÚP nadřízeným orgánem územního plánování Krajským úřadem kraje Vysočina ze dne 18. 7. 2014 bylo doručeno 21. 7. 2014. Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP pořizovatel zpracoval 21. 7. 2014.

Návrh ÚP byl na základě některých stanovisek upraven. Úpravy nebyly charakteru podstatné a nebylo tak nutné společné jednání o návrhu ÚP opakovat.

Dne 4. 2. 2015 zpracoval pořizovatel druhý návrh rozhodnutí podle § 56 stavebního zákona, opatření proti průtahům, z důvodu, že dne 20. 3. 2015 došlo opět k překročení lhůty jednoho roku při pořizování ÚP. Toto překročení bylo způsobeno opět časovou prodlevou zapříčiněnou projektantem. Návrh rozhodnutí pořizovatele byl zastupitelstvem obce schválen 18. 2. 2015.

Veřejné projednání návrhu územního plánu se uskutečnilo 8. 4. 2015. Na základě stanovisek DO a po posouzení Krajem Vysočina byl návrh územního plánu upraven. Tyto úpravy nevyvolaly potřebu nového veřejného projednání. V průběhu pořizování nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky a nebyly řešeny žádné rozpory. ÚP Štěpkov vydalo zastupitelstvo obce dne 17. 4. 2015 na základě tohoto opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti 5. 5. 2015.

Chybějící data budou doplněna po veřejném projednání.

1. 2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány v souladu s platnými právními předpisy. Vyhodnocení projednání je součástí tohoto opatření obecné povahy. Níže pořizovatel uvádí vyhodnocení s dotčenými orgány a správci sítí v rámci společného jednání o návrhu ÚP.

Vyhodnocení souladu se stanovisky DO v rámci řízení o návrhu ÚP Štěpkov, návrhu opatření obecné povahy, bylo doplněno po veřejném projednání, které se uskutečnilo 8. 4. 2015.

VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠTĚPKOV (§ 53 odst. 1, zák. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění)

Pořizovatel: Městský úřad Moravské Budějovice, Odboru výstavby a územního plánování, Jaroslav Kunst

Zadavatel: Obec Štěpkov, Jaroslav Kyprý, určený zastupitel, starosta obce

Projektant: Ing. arch. Jiří Hašek, US Jihlava

Datum veřejného projednání: 8. 4. 2015

1. Vyhodnocení stanovisek DO a ostatních subjektů

- Povodí Moravy Brno – stanovisko ze dne 29. 5. 2014k návrhu ÚP zůstává nadále v platnosti. K návrhu ÚP nemáme zásadních připomínek.
- Vodárenská akciová společnost, a.s. – respektovat § 20 odst. 5c) vyhlášky 501/2006 Sb.
Vyjádření pořizovatele: Návrh ÚP je v souladu s výše uvedenou vyhláškou.
- 2. Ministerstvo ŽP – bez připomínek. Je nutné si vyžádat stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci.
Vyjádření pořizovatele: Požadavek byl splněn, viz níže.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina – bez připomínek.
- Krajský úřad kraje Vysočina, OŽPZ – stanovisko z hlediska ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, z hlediska zákona o lesích a vodního zákona, v platném znění je kladné.
- Krajský úřad kraje Vysočina, ODSH – bez připomínek.
- **Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP- KrÚ Kraje Vysočina, odbor ÚP a SŘ**
Do návrhu ÚP nebylo doplněno odůvodnění souladu návrhu ÚP s podmínkami stanovenými pro krajinu zemědělskou intenzivní.
Vyjádření pořizovatele: Odůvodnění bylo projektantem neprodleně doplněno před vydání ÚP v zastupitelstvu obce.

2. Vyhodnocení námitek – námítky nebyly uplatněny.

3. Vyhodnocení připomínek – veřejnost – písemné připomínky nebyly uplatněny.

4. Závěrečné vyjádření pořizovatele:

Na základě stanovisek dotčených orgánů a dalších oslovených subjektů byl návrh změny před veřejným projednáním upraven. Úprava nevyvolala potřebu nového veřejného projednání návrhu ÚP. Pořizovatel doporučuje zastupitelstvu obce vydat Územní plán Štěpkov.

V Moravských Budějovicích 16. 4. 2015

1. 3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

- vyhodnocení se nezpracovává.

1. 4. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

- námítky nebyly uplatněny.

1. 5. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- připomínky k zadání ani návrhu změny nebyly uplatněny.

Poučení:

Proti vydání Územního plánu Štěpkov, formou opatření obecné povahy, nelze podat podle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opravný prostředek. Lze však podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření obecné povahy s právními předpisy v přezkumném řízení.

Jaroslav Kyprý
starosta

Pavel Kovář
místostarosta

hrnaté razítko obec