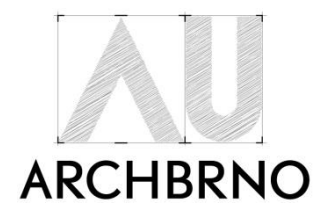


ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU
PÁLOVICE

2018



ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYDAL:

ZASTUPITELSTVO OBCE PÁLOVICE

Pálovice č. p. 35, 675 31 Jemnice

POŘIZOVATEL:

MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÉ BUDĚJOVICE

Úřad územního plánování

nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice

ZPRACOVATEL:**ARCHBRNO**

ARCHBRNO, s.r.o.

IČO 03766667

Josefy Faimonové 2227/12, 628 00 Brno

tel 773 445 340, mobil 603 413 153

e-mail: infobrozek@archbrno.cz

www.archbrno.cz

ZPRACOVALI:

urbanistické řešení

digitální data

Ing. arch. Ladislav Brožek

Martin Dvořák, Zdeněk Drápal

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace (ÚP, RP, ZÚP, ZRP) :	Změna č. 1 územního plánu Pálovice
Správní orgán, který dokumentaci vydal:	Zastupitelstvo obce Pálovice
Nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Městský úřad Moravské Budějovice Úřad územního plánování nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: (jméno a příjmení, funkce, podpis a otisk úředního razítka)	

Obsah:**I. ZMĚNA Č. 1 ÚP PÁLOVICE****II. ODŮVODNĚNÍ**

- Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s požadavky na ochranu nezastavěného území
- Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů
- Výsledek přezkoumání změny územního plánu pořizovatelem podle § 53, odst. 4
- Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5
- Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Přílohy odůvodnění

Tabulka 1: Předpokládané zábory půdního fondu

GRAFICKÉ ČÁSTI

ZMĚNA Č. 1 ÚP PÁLOVICE		
OZN.	NÁZEV VÝKRESU	MĚŘÍTKO
1/Z1	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ, výřez a)	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES, výřezy a), b)	1: 5 000
3/Z1	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY	1: 5 000
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP PÁLOVICE		
01/Z1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
02/Z1	ZÁBOR ZPF, výřez a)	1: 5 000

08/2018

I. ZMĚNA Č. 1 ÚP PÁLOVICE

1) V tabulce obsahu na str. 4 textové části územního plánu se ruší výkres:

2.1 DOPRAVA

2.2 VODOVOD, KANALIZACE

2.3 PLYNOVOD, EL. ENERGIE, SPOJE

2) Znění kapitoly „A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ se nahrazuje novým zněním:

Hranice zastavěného území byla prověřena a aktualizována ke dni **12. 1.2018**. Hranice je vymezena v grafické části územního plánu ve výkresech:

1/Z1	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES	1: 5 000

3) V kapitole „C) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ se:

a) na konci prvního článku mění znění poslední věty na:

„V severní části katastrálního území byly realizovány dva nové rybníky na Báňovickém potoce - Rybník Na můstku a rybník Lukavec.“

b) v tabulce ruší řádky s položkami Z5, Z6, Z7

c) v tabulce doplňují na konci nové řádky:

Z1.1	Zástavba proluky	BV – bydlení venkovského charakteru
Z1.2	Zástavba proluky	BV – bydlení venkovského charakteru
Z1.3	Zázemí bývalé školy – změna způsobu využití dle aktuálního stavu	BV – bydlení venkovského charakteru
Z1.4	Rozšíření stávající plochy v zázemí RD	SV – plochy smíšené venkovského charakteru
Z1.5	Rozšíření stávající plochy zemědělské výroby	SV – plochy smíšené venkovského charakteru

d) pod tabulkou s poznámkou se doplňuje nový text:

Navrhované koridory technické infrastruktury:

E10 – koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, koridor je v šířce 400 m se zúžením podél zastavitelné plochy **Z1.5**.

TK1 – koridor pro objekty čištění odpadních vod

Podmínky pro využití ploch v koridoru technické infrastruktury:

Přípustné využití:

- Plochy uvnitř koridoru budou do doby zahájení realizace stavby el. vedení využívány dle stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- umístování a výstavba veřejné infrastruktury musí být řešena maximálně šetrným způsobem tak, aby negativní dopad na krajinný ráz byl minimální.

Nepřípustné využití:

- Na plochách uvnitř koridoru a v jeho okolí nelze umísťovat stavby, významné investice, provádět terénní úpravy a další změny, které by mohly v důsledku znemožnit nebo podstatně ztížit budoucí realizaci vymezených staveb technické infrastruktury,
- umístování staveb, které svým řešením a umístěním negativně narušují krajinný ráz a krajinný rámeček obce.

4) V kapitole D) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNKY PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ se:

a) v odstavci 2.2.2. Rozvoj kanalizace doplňuje na konec prvního odstavce text:

„Pro objekty pro čištění odpadních vod je vymezen koridor technické infrastruktury TK1. Před zahájením přípravy výstavby rozhodne samospráva obce o technicky a ekonomicky nejvýhodnějším řešení čištění odpadních vod a dle potřeby projedná změnu PRVK.“

b) v odstavci 2.2.4. se v poslední odrážce za slovo „ostatními“ vkládá slovo: „předpokládanými“

c) text odstavce 2.2.4. se mění na:

„Pro zlepšení vodní bilance v povodí byly obnoveny rybníky na Báňovickém potoce. Nádrže nebyly povolovány pro rekreační použití.“

d) v odstavci 2.3.2. se ruší text prvních dvou odrážek

e) v odstavci 2.5.1. se ruší poslední odstavec „Podmínky pro využití plochy koridoru VVN E10 a nahrazuje text předposledního odstavce novým zněním:

„Je vymezen koridor **E10** o šířce 400 m se zúžením u lokality **Z1.5** pro výstavbu dvojitého venkovního vedení 2x 110 kV R Slavětice - R Moravské Budějovice - R Jemnice - R Dačice Jemnice – Dačice, která bude procházet severní částí katastru obce Pálovice (VPS E10 ZÚR kraje Vysočina, investor E.ON Distribuce, a.s.).“

5) V kapitole F) se:

a) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OI)“ se nahrazuje nadpis odstavce „Podmíněně přípustné využití“ novým zněním:

„Podmíněně přípustné využití pouze tehdy, pokud je slučitelné s vymezeným převažujícím využitím.“

b) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DS)“ se v odstavci „Přípustné využití“ doplňuje na konci první odrážky text: „technická infrastruktura“

c) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)“ se nahrazuje nadpis odstavce „Podmíněně přípustné využití“ novým zněním:

„Podmíněně přípustné využití – pokud nenarušují vymezené převažující využití plochy.“

d) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV)“ se nahrazuje nadpis odstavce „Podmíněně přípustné využití“ novým zněním:

„Podmíněně přípustné využití pokud nedojde k narušení krajinného rázu a pokud není jejich umístění ve vzájemném rozporu s ostatními činnostmi v lokalitě.“

e) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (UV)“ se nahrazuje nadpis odstavce „Podmíněně přípustné využití“ novým zněním:

„Podmíněně přípustné využití - stavby a zařízení, které nejsou v rozporu se způsobem využívání ploch nebo mají doplňkovou funkci.“

f) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (ZO) zeleň obecní“ se nahrazuje nadpis odstavce „Podmíněně přípustné využití“ novým zněním:

„Podmíněně přípustné využití - stavby a zařízení, které nejsou v rozporu se způsobem využívání ploch nebo mají doplňkovou funkci:“ - v podmínkách pro **ZO** –se v odstavci „Přípustné využití“ ve druhé odrážce ruší slovo „související“

g) v podmínkách pro využití ploch „PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (HO) se v odstavci „Přípustné využití“ na konec poslední odrážky na konec vkládají slova „(dopravní a technická infrastruktura, louky, zemědělské plochy a stavby pro zemědělství, krajinná zeleň apod.)“

h) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY PŘÍRODNÍ (ZK)“ se nahrazuje nadpis odstavce „Podmíněně přípustné využití“ novým zněním:

„Podmíněně přípustné využití pouze tehdy, pokud neovlivňuje nepřiměřeně negativně přírodní prostředí, nesnižuje ekologickou stabilitu širšího území a není v rozporu se zásadami ochrany přírody, krajiny a funkcí plochy:“

i) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (PZ)“ se nahrazuje znění odstavců Přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití:

„Přípustné využití:

- volné neoplocené plochy převážně intenzivně obhospodařovaných pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF), kam náleží i nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesty, pozemky se stavbami a zařízeními pro zemědělství (polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy proti erozi apod.) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
- krajinné prvky (meze, terasy, travnaté údolnice, skupiny dřevin, stromořadí, solitérní dřeviny), polní cesty, krajinné prvky – meze, terasy, travnaté údolnice, skupiny dřevin, stromořadí, solitérní dřeviny,
- polopropustné ohrazení (oplocení pro pastevectví, chov hospodářských zvířat, např. elektrické ohradníky, přenosné oplocení), přístřešky a další zařízení spojené s pastvou hospodářských zvířat apod., zařízení pro myslivost, včelíny.

Podmíněně přípustné využití pouze tehdy, pokud nenarušuje nevhodně organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a ani jinak není v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu v případě schválení příslušným orgánem ochrany přírody:

- veřejná a se zemědělstvím související dopravní a technická infrastruktura
- turistické stezky a cesty na polních cestách, turistická infrastruktura
- drobné sakrální a jiné stavby (boží muka, kříže ap.)
- drobné stavby zejména pro vzdělávání a výzkumnou činnost (naučné stezky ap.)
- stavby a opatření vodohospodářského charakteru, krajinářské, revitalizační, protierozní aj. úpravy, mokřady, průlehy, apod. na plochách navržených k zatravnění a jinde
- oplocení během realizace prvků ÚSES v případě, že nelze použít individuální ochrany sazenic,
- oplocení v případě, kdy je doplňkovou stavbou ke stavbě hlavní povolované podle § 18 odst. 5 stavebního zákona

Nepřípustné využití:

- umístování nesouvisejících a jiných funkcí v rozporu s určením plochy, výstavba nových rekreačních objektů, umístování skládek výkopové zeminy apod., umístování činností a staveb, svým provozem zhoršujících kvalitu prostředí nebo ekologickou stabilitu území.“

j) v podmínkách pro využití ploch pro „PLOCHY LESNÍ (PL)“ se v odstavci Převažující účel využití ruší slovo: „související“ a nahrazuje nadpis odstavce „Podmíněně přípustné využití“ novým zněním:

„Podmíněně přípustné využití pouze tehdy, pokud neovlivňuje nepřiměřeně negativně přírodní prostředí a není v rozporu s funkcí plochy:“

k) pod tabulkou „Přehled navržených změn v území...“ se ruší poznámka *) a vkládají poznámky 3), 4) a 5):**

- 3) Plochy uvnitř zastavěného území: **Z1.1, Z1.2, Z1.3**
- 4) Plochy **Z1.1 a Z1.2** je podmíněně zastavitelné – chráněný venkovní prostor staveb u silnice III/15216 bude situován tak, aby byly splněny hygienické limity hluku pro denní i noční dobu.

l) v tabulce „Přehled navržených změn v území...“ se ruší řádky s položkami Z5, Z6, Z7 a dolů doplňují řádky s položkami Z1.1, Z1.2, Z1.3, Z1.4, Z1.5:

Z1.1^{3,4)}	Zástavba proluky	BV – bydlení venkovského char.	1RD/2BJ	0,1	P3, P4	O2	
Z1.2^{3,4)}	Zástavba proluky	BV – bydlení venkovského char.	1RD/2BJ	0,08	P3, P4	O2	
Z1.3³⁾	Zázemí bývalé školy – změna způsobu využití dle aktuálního stavu	BV – bydlení venkovského char.		0,29	P4	O2	
Z1.4	Rozšíření stávající plochy v zázemí RD	SV – plochy smíšené venkovského char.		0,175	P1	O2	
Z1.5	Rozšíření stávající plochy zemědělské výroby	SV – plochy smíšené venkovského char.		0,3	P1	O2	

6) V kapitole „G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ se ruší položky 1., 2., 3., 4., 5., 6. a vkládají nová položka:

„TK1 objekty čištění odpadních vod“

7) V kapitole „H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO“ se ruší položka 7. a vkládají se slova: „nejsou vymezeny“

8) Ruší se kapitola „I) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI“

9) Za kapitolu H) se doplňuje nová kapitola:

„I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA
Nebyly stanoveny.“

10) Ruší se text a tabulka v kapitole „N) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH PLOCH, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT“ a vkládají slova:

„Nejsou vymezeny“

11) Ruší se kapitola „O) VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE §117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA“

12) Technické úpravy

- upravují se názvy kapitol v souladu s aktuální platnou legislativou.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP PÁLOVICE

a) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015, vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních předpokladů pro příznivé přírodní podmínky, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost společenství obyvatel obce. Obec Pálovice neleží v žádné rozvojové oblasti ani na žádné ose, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ani na její území nezasahují jiné v PÚR ČR definované nadmístní zájmy. Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky, zásady stanovené v PÚR ČR se proto na území obce promítají jen obecně. Při zpracování ÚP byly respektovány vybrané republikové priority, které se uplatňují na celém území České republiky:

- (14) **Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.** - řešení změny č. 1 neovlivňuje negativně urbanistické hodnoty, historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby a kulturně historické dominanty v území.
- (15) **Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel** – navržené změny území jsou malého rozsahu a ani svých charakterem nemohou způsobit sociální segregaci a negativně ovlivnit sociální soudržnost obyvatel
- (16) **Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území** – řešení změny č. 1 nenarušuje vyváženost komplexního řešení, obsaženého v platném územním plánu.
- (17) **Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí** – není předmětem změny ÚP. Zadáním je řešení omezeno na dotčené lokality.
- (18) **Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury** – není předmětem změny ÚP.
- (19) **Vytvářet podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch** – záměry, obsažené ve schváleném zadání změny č. 1, nejsou vhodné pro využití existujících opuštěných areálů a ploch.
- (20) **Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umístit do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření** – navržené rozvojové lokality neovlivňují stávající charakter krajiny.
- (21) **Vyomezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a ve specifických oblastech** – nepromítá se do řešení, obec neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose, řešení změny č. 1 nevyvolává potřeby vymezení zelených pásů
- (22) **Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu** – nepromítá se do řešení součástí Zadání změny č. 1 ÚP Pálovice nebyl požadavek na řešení dané problematiky.
- (23) **Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny** – nepromítá se do řešení, v zadání změny č. 1 nebyly zakotveny požadavky na řešení dopravní dostupnosti, je navržen koridor pro zařízení k čištění odpadních vod a možné napojení na ČOV Menhartice; nejsou navrženy změny v území, způsobující fragmentaci krajiny (rozdělení přírodních lokalit, či územních celků v krajině na menší a izolovanější jednotky).
- (24) **Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os** - nepromítá se do řešení, obec neleží

v rozvojové oblasti ani rozvojové ose, požadavek na řešení koncepce obsluhy území není v zadání změny č. 1 obsažen ani tato nutnost z řešení změny č. 1 nevyplývá, z aktuálního stavu území ani charakteru navržených změny v území nevyplývá potřeba navrhnout opatření pro ochranu veřejného zdraví ve vztahu k dopravní infrastruktuře

- (25) **Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod** – v zadání změny č. 1 nebyly zakotveny požadavky na řešení dané problematiky, řešení změny č. 1 nevyvolalo potřebu samostatně opatření v této oblasti.
- (26) **Vyomezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech** – na území obce nejsou vymezena záplavová území; obecné zásady protipovodňové jsou řešením změny č. 1 respektovány
- (27) **Vytvářet podmínky pro koordinované umístit veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury** – navržené změny v území nevyvolávají nároky na veřejnou infrastrukturu, nové plochy pro tento účel nejsou navrženy. Byla prověřena potřeba nových ploch pro veřejnou infrastrukturu. V budoucím období se nepředpokládá obnovení provozu školy a školního vyučování, proto schválilo zastupitelstvo obce převedení ploch u bývalé školy pro potřeby bydlení.
- (28) **Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu** - řešení změny č. 1 je v souladu s dlouhodobými potřebami z hlediska využívání řešeného území, které jsou zakotveny ve strategických dokumentech Kraje Vysočina.
- (29) **Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy** – nepromítá se do řešení změny č. 1, různé druhy hromadné dopravy se na území obce neuplatňují a ani v budoucnu se nepředpokládá potřeba nových ploch pro dopravní systémy v území.
- (30) **Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod** - koncepce řešení dodávky vody a zpracování odpadních vod obsažená v platném ÚP se nemění, pro ochranu ploch, které mohou být potřebné pro umístění zařízení k čištění odpadních vod je vymezen koridor technické infrastruktury TK1.
- (31) **Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů** – dle zadání změny č. 1 není předmětem řešení, v platné ZÚR nejsou požadavky v této oblasti, které by se dotýkaly řešeného území
- (32) **Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech** – nepromítá se do řešení změny č. 1, z rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP nevyplývají požadavky na akutní řešení znevýhodněných částí, které nesplňují požadavky na kvalitní strukturu bytového fondu a vymezení ploch přestavby.

Soulad s dokumentací vydanou krajem

Řešení změny č. 1 územního plánu je v souladu se ZÚR kraje Vysočina v platném znění (dále jen ZÚR) a požadavky koncepčních materiálů vydaných krajem. Obecné zásady pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území definované ZÚR jsou při řešení respektovány. Ze stanovených priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území v platném znění se řešení změny č. 1 dotýkají:

- (01) **Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území** – respektováno (viz text výše – PÚR čl. 14).
- (02) **Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (dále jen "PÚR 2008") a současně vymezených v ZÚR kraje Vysočina** – řešeného území se nedotýká žádný záměr.
- (03) **Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury** – z aktuálních potřeb nevyplývaly požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury jako podmínku pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny.

- (04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména:
- posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky;
 - posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP;
 - podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.
- nepromítá se do řešení změny č. 1
- (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:
- krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;
 - významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;
 - ostatních center osídlení k významným regionálním centřům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.
- nepromítá se do řešení změny č. 1
- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability – řešení obsažené v platném ÚP se nemění;
 - minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) – byl prověřen rozsah a lokalizace ploch pro jednotlivé záměry tak, aby zábor ZPF byl minimální, pozemky PUPFL nejsou dotčeny;
 - ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje – řešením změny č. 1 ÚP není krajinný ráz negativně ovlivněn;
 - ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod – navrhovaným řešením není narušena kvalita životního prostředí;
 - snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod – řešení obsažené v platném ÚP se nemění;
 - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit fragmentaci krajiny – řešení změny č. 1 doplňuje vhodně urbanistickou strukturu sídla, zastavitelné plochy a podmínky pro jejich využití jsou navrženy tak, aby realizací staveb nedošlo k narušení výrazu sídla, součástí řešení změny č. 1 nejsou plochy pro záměry, v které by mohly způsobit fragmentaci krajiny (viz text výše – PÚR čl.23).
- (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny – dle zadání změny č. 1 není návrh veřejných prostranství a zeleně předmětem řešení změny, stávající plochy a komunikace zajišťující prostupnost krajiny jsou zachovány;
 - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině – bylo prověřeno, že stávající nevyužité objekty v obci nejsou pro záměry, obsažené v zadání změny č. 1 vhodné, proto byly navrženy nové zastavitelné plochy v nutném rozsahu
 - intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras – nedotýká se řešeného území;
 - rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) – nepromítá se do řešení;
 - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků

zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození – Změnou č.1 ÚP byl modifikován návrh ÚSES, který vytváří předpoklady pro zvyšování ekologické stability krajiny na území obce, jeho prvky budou po realizaci pozitivně působit také na vzhled krajiny;

- uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území – nedotýká se řešeného území;
 - rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti likvidace odpadních vod, soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje – (viz text výše – čl. 03, řešení likvidace odpadních vod dle platného ÚP se nemění).
- (08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot – území obce je součástí specifické oblasti SOBk4 - Jemnicko, požadavky na řešení z tohoto hlediska jsou v řešení změny č. 1 respektovány (viz níže).
- (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér) – nepromítá se do řešení změny č. 1.
- (09a) Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje – nepromítá se do řešení změny č. 1.

ZÚR vymezuje Specifickou oblast krajského významu SOBk 4 Jemnicko, která zahrnuje i území obce Pálovice. Ve výroku (60h) a (60i) stanovuje zásady pro usměrňování územního rozvoje v této oblasti a úkoly územního plánování. Jedná se o požadavky na spolupráci s Jihočeským krajem a přeshraniční kooperaci s Rakouskem, rozvoj cyklistické dopravy a šetrných forem cestovního ruchu, eliminaci negativních vlivů na kulturní a civilizační hodnoty území, ochranu skladebných částí ÚSES a pozitivních znaků charakteristik krajinného rázu, obnovu krajiny a tvorbu krajinných hodnot. Řešení Změny č. 1 ÚP Pálovice není se stanovenými zásadami v rozporu.

ZÚR vymezuje koridor nadmístního významu pro nadzemní vedení el. energie VVN 110 KV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice). Tento záměr je zařazen do seznamu veřejně prospěšných staveb ZÚR s označením E10. Návrh Změny č. 1 ÚP Pálovice chrání území pro jeho realizaci vymezením koridoru technické infrastruktury v souladu se ZÚR ve zpřesněné podobě a stanovuje podmínky pro jeho využití. Stavba je zařazena do seznamu veřejně prospěšných staveb platného ÚP.

Jako cílové charakteristiky krajiny byly ZÚR vymezeny typy krajin – krajina zemědělská intenzivní na většině k. ú. Pálovice, malý výběžek na SV okraji zasahuje na území vymezené jako krajina zemědělská běžná. Způsoby využití na plochách změn v území, vymezených platným územním plánem a změnou č. 1 jsou v souladu s hlavním cílovým využitím typů krajin dle ZÚR a zásadami pro činnost v území a zásadami pro činnost v území – řešení dbá na ochranu a hospodárné využívání ZPF, respektuje cenné architektonické a urbanistické znaky sídla a respektuje řešení ÚP, které vytváří předpoklady pro zvyšování pestrosti krajiny.

V ZÚR jsou vymezeny jako typologické individuální jednotky oblastí krajinného rázu. Řešené území je součástí oblastí krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko. Ze stanovených specifických zásad (výrok 146l) se řešeného území týká požadavek „neumísťovat výškové stavby v prostorech, odkud mohou kontaminovat dochované cenné prostory s typickými kulturními dominantami...“, který je implementována do podmínek využití území platného územního plánu a je řešením změny č. 1 respektován a zpřesněn.

b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

(1) Řešení Změny č. 1 ÚP je v souladu s cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území – nenavrhuje žádné změny, které by mohly narušit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro

hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Řešení Změny č. 1 ÚP není v rozporu s cílem územní plánování zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území. Řešení reflektuje požadavky veřejného zájmu. Plochy změn jsou vymezeny pro rozšíření ploch bydlení, dopravy a zemědělské výroby, tyto aktivity a jejich přiměřený rozsah nenarušují současné vztahy v území a svou realizací přispějí k posílení společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.

(3) Veřejné a soukromé zájmy jsou koordinovány, veřejné zájmy chráněné zvláštními předpisy nejsou ohroženy.

(4) Řešení Změny č. 1 ÚP respektuje požadavek na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Neohrožuje krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

(1) Řešení změny územního plánu vychází z aktuálního stavu území. Bylo ověřeno, že rozsah ploch odpovídá potřebám v řešeném území a není v rozporu s požadavkem na ochranu jeho hodnot. Etapizace nebyla s ohledem na charakter změn navržena. Řešení nezakládá důvody pro nevhodné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů. Požadavky z hlediska civilní ochrany nejsou. Z řešení nevyplývá požadavek na asanace, rekonstrukce a rekultivace v území. Nejsou zvláštní požadavky na řešení z hlediska zvláštních právních předpisů. Do dokumentace Změny č. 1 byly zapracovány aktuální limity pro využití území dle platných ÚAP.

(2) Charakter změn nevyvolal požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a životní prostředí a nebylo proto zpracováno.

c) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

d) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení Změny č. 1 ÚP Pálovice neobsahuje varianty.

Soulad řešení s hlavními cíli rozvoje obce a urbanistickou koncepcí

Řešení Změny č. 1 ÚP Pálovice respektuje požadavky stanovené v kapitole „B) Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot“.

Řešení respektuje urbanistickou koncepci, která vychází ze stávajícího plošného a prostorového uspořádání, materiálních podmínek společenského života. V souladu se stávající urbanistickou koncepcí byly upřesněny některá ustanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby lépe odpovídaly platným předpisům (zák. č. 183/2006 Sb. a navazující předpisy v platném znění). Jejich smysl a cíle, ke kterým regulativy směřují se nemění.

Odůvodnění vymezení zastavěného území.

Součástí změny územního plánu je aktualizace zastavěného území. Zpracovatelem byl prověřen aktuální stav území k datu 12. 1. 2018 a navrženy jeho úpravy. V oblasti bytového domu (p.č. st. 49, k.ú. Pálovice) byla do zastavěného území připojena část p. č. 911, která slouží pro příjezd do zázemí BD a p. č. 287/7, který je s BD uživatelsky spojen a obyvateli využíván. Z důvodu uživatelského spojení se stávajícími zemědělskými usedlostmi jsou do zastavěného území zařazeny zahrady: p.č. 30/1(náleží k domu č.p. 17), 27 a 287/11 (náleží k domu č.p. 16). P.č. 1177 náleží k usedlosti č.p. 7 a jejímu zemědělskému hospodářství, byla zařazena do zastavěného území spolu s obsluhujícím úsekem komunikace.

Odůvodnění řešení navržených změn v území

Z1.1 – Byla navržena nová zastavitelná plocha pro bydlení na pozemku p.č. 62/3 k.ú. Pálovice. Parcela je vedena v KN jako zahrada (1016 m²). V platném ÚP bylo navrženo změnit tuto parcelu společně se sousedící p.č. 62/4 na plochu zeleně obecní. Potřeba rozšíření ploch zeleně v této lokalitě nebyla potvrzena, a proto zastupitelstvo obce rozhodlo využít parcelu pro bydlení. Parcela leží uvnitř intravilánu, zábor ZPF se dle společné metodiky MMR a MŽP nevyhodnocuje.

Z1.2 – Byla navržena nová zastavitelná plocha pro bydlení na pozemku p.č. 62/4 k.ú. Pálovice. Parcela je vedena v KN jako zahrada (771 m²), v platném ÚP bylo navrženo změnit tuto parcelu společně se sousedící p.č. 62/3 na plochu zeleně obecní. Potřeba rozšíření ploch zeleně v této lokalitě nebyla potvrzena, a proto zastupitelstvo obce rozhodlo využít parcelu pro bydlení. Parcela leží uvnitř intravilánu, zábor ZPF se dle společné metodiky MMR a MŽP nevyhodnocuje.

Z1.3 – Bylo navrženo změnit způsob využití parcel u bývalé školy, která byla změněna na objekt bydlení. Plocha bývalého hřiště a školní zahrady byla ponechána pro účely občanské vybavenosti, potřeba těchto ploch pro tento účel v současnosti a příštím období nebyla potvrzena. Proto zastupitelstvo obce rozhodlo dát pozemky k dispozici jako zázemí bydlení. Parcely leží uvnitř intravilánu, zábor ZPF se dle společné metodiky MMR a MŽP nevyhodnocuje.

Z1.4 – Na základě návrhu vlastníka byla navržena plocha pro rozšíření stávajícího zemědělského hospodářství na p.č. 76/2 u rodinného domu č.p. 44 o navazující parcely 257/6 a 257/7. Parcely jsou vedeny v KN jako zahrady (celkem 1746 m², III. tř. ochrany ZPF). V platném ÚP byly parcely vymezeny jako plocha zemědělské půdy – louky (záhumenky). Parcela leží v přímé vazbě na hranici zastavěného území.

Z1.5 – Na základě návrhu vlastníka byla navržena plocha smíšená výrobní na p.č. 1170 a 1172 k.ú. Pálovice a p.č. st. 91. Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy u bývalé zemědělské stavby (p.č. st. 91) o navazující parcely. Parcely jsou vedeny v KN jako trvalý travní porost (p.č. 1172, 2017 m², III. tř. ochrany ZPF), ostatní plocha - zeleň (p.č. 1170, 999 m²) a zastavěná plocha (p.č. st. 91, 170 m²). V platném ÚP byly parcely vymezeny jako plocha zemědělské výroby (p.č. st. 91), plocha zemědělská – záhumenka (p.č.1172) a plocha krajinné zeleně (p.č. 1170). Jedná se o zhodnocení bývalé zemědělské stavby.

Z1.6 Na základě požadavku obce dle konkrétního stavebního záměru byla vymezena nová zastavitelná plocha pro výstavbu RD na okraji obce v proluce mezi stávajícím bytovým domem a účelovou komunikací. Z urbanistického hlediska se jedná o plochu vhodnou k výstavbě, pokud budou respektovány stávající inženýrské sítě (STL plynovod LPE 110) a jeho ochranné pásmo (4 m). Na základě nesouhlasu orgánu ochrany ZPF byla lokalita zrušena.

Uvedení ÚPD obce do souladu se stavem území

Byl prověřen aktuální stav v území. V uplynulém období byla na plochách Z5 a Z6 realizována soustava vodních děl. Jejich skutečné provedení bylo vloženo do katastru nemovitostí (KN). Územní plán byl upraven tak, aby stanovený způsob využití odpovídal zapsanému způsobu využití a druhu pozemku v KN. Dle nové situace parcel byl v této oblasti upraven také průběh biokoridorů ÚSES, které jsou vázány na břehová společenstva. Byly provedeny další úpravy vymezení v souladu se situací v území a podle vhodných druhů pozemků v KN a tak, aby navazovaly na prvky vymezené v ÚPD sousedních obcí.

Dopravní a technická infrastruktura

Změnou č. 1 ÚP Pálovice byly zrušeny výkresy 2.1 DOPRAVA, 2.2 VODOVOD, KANALIZACE, 2.3 PLYNOVOD, EL. ENERGIE, SPOJE. Pro navržení stavby inženýrských sítí nebyla dosud zpracována podrobnější projektová dokumentace, upřesňující trasování jednotlivých řadů, které bude zejména v zastavěném území obce komplikované a může být realizováno odlišně. Přesné vymezení tras inženýrských sítí v ÚPD může komplikovat jejich následné povolování ve změněné poloze stavebním úřadem a jejich realizaci. Z toho důvodu byly výše uvedené výkresy, jejichž obsah byl v platném územním plánu součástí výroku a byl v podrobnosti příslušnému územnímu plánu závazný, zrušeny a předmětné stavby byly vyjmuty ze seznamu veřejně prospěšných staveb. Realizaci veřejné infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území podle budoucího vyprojektovaného řešení umožňují stanovené podmínky územního plánu a ustanovení stavebního zákona.

e) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vymezené zastavitelné plochy v platném ÚP jsou nadále aktuální. Je na nich připravována realizace stavebních záměrů v odsunutém časovém horizontu. V územním plánu jsou navrženy tak, že je lze k danému účelu plně využít. Nevznikly žádné střety, které by bránily využití vymezených zastavitelných ploch. Využití zastavitelných ploch nebylo doposud uplatněno. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je aktuální.

Území obce je součástí specifické oblasti **krajského významu SOBk4 Jemnicko**. Podobně jako PÚR ČR jsou v ZÚR specifické oblasti vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím kraje

dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Dle Odůvodnění ZÚR vymezení specifických oblastí směřuje k posílení sociálního a ekonomického pilíře a ke stabilizaci sídelní struktury, specifické oblasti musí být v praxi cílem přímých intervencí ve prospěch stabilizace obyvatelstva.

Počet obyvatel Pálovic je stabilizován a činí v letech 2004 – 2016 průměrně 163 obyvatel. Velkým problémem je regenerace bytového fondu a nová výstavba bydlení. V poslední době byly dokončeny ČSÚ pouze 2 byty (2014). Dle rozboru udržitelného rozvoje území pro obec Pálovice (ÚAP ORP Moravské Budějovice, 2016) je hrozbou stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení. Ze strany samosprávy obce je proto podporován každý nový stavební záměr, který by situaci v oblasti bydlení zlepšil. Vymezením specifické oblasti na podkladě skutečností zjištěných ÚAP je dán veřejný zájem na zajištění ploch pro novou výstavbu bydlení.

f) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Lokality vymezeného zastavitelného území jsou malého plošného rozsahu, svým charakterem neovlivní území z hlediska širších vztahů. Vymezení koridorů E10, TK1 a prvků ÚSES bylo koordinováno s ÚPD sousedních obcí včetně území ORP Dačice (Jihočeský kraj).

g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Dokumentace byla zpracována v souladu s požadavky obsaženými v zadání schváleném zastupitelstvem obce.

- a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce – cíle zlepšování dosavadního stavu, rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury
 - požadavky na urbanistickou koncepci, na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch - *splněno, dodatečně na základě požadavku obce zařazena do návrhu Změny č. 1 změna Z1.6, na základě nesouhlasu orgánu ochrany ZPF po společném jednání byla lokalita z návrhu zastavitelných ploch vyjmuta; byl prověřen aktuální stav území, do územního plánu byly jako stávající vloženy plochy realizovaných změn v území a příslušné položky zrušeny ve výroku ÚP (Z5, Z6). Byla zrušena položka Z7, která je nahrazena nově navrženými změnami Z1.1 a Z1.2. V souladu s platnou legislativou a ve vazbě na podmínky v území byly upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se zejména o zpřesnění podmínek pro podmíněně přípustné využití některých druhů ploch a výslovné uvedení možnosti umístování dopravní a technické infrastruktury.*
 - požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn - *splněno,*
 - požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – *byla prověřena koncepce řešení krajiny. Vymezení prvků ÚSES bylo aktualizováno dle parcelního členění KM a tak, aby byla zajištěna návaznost na prvky vymezené v ÚPD okolních obcí na území Kraje Vysočina i Jihočeského kraje: Ostojkovice, Báňovice, Jemnice včetně k.ú. Panenská, Menhartice (rozpracovaný ÚP), Bělčovice),*
- b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit – *nebyly žádné požadavky ani z řešení změny č. 1 nevplynuly,*
- c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo – *byly zrušeny veřejně prospěšné stavby, pro které nebyl v době zpracování podrobnější podklad pro jejich vymezení, VPS ZÚR jsou zařazeny již v platném ÚP Pálovice. Nové požadavky z řešení změny č. 1 nevplynuly,*
- d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu - *nebyly v zadání obsaženy, potřeba jejich vymezení z řešení nevplynula,*
- e) Požadavky na zpracování variant řešení - *nebyly žádné požadavky ani z řešení změny č. 1 nevplynuly,*

- f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení - *splněno*
- g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - *nebyly žádné požadavky ani z řešení změny č. 1 nevplynuly.*

h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Dokumentace Změny č. 1 neřeší záležitosti nadmístního významu.

i) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

A. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Tabulka přehledu ploch je uvedena jako příloha textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP.

2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy, ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů

Při navrhování staveb na řešeném území je třeba zajistit, aby nebyly negativně ovlivněny hydrologické a odtokové poměry v území. Neznečištěné dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku nebo jímány a účelově využívány. Vlastníci pozemků jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny (§27 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon v platném znění). K zásahu do odvodňovacích zařízení nedojde.

3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech cestách a jejich předpokládaném porušení

Funkčnost sítě zemědělských účelových komunikací nebude narušena.

4. Údaje o uspořádání ZPF v území, opatření pro zajištění ekologické stability krajiny, pozemkových úpravách a jejich porušení

Celková výměra (ha) 31.12.2016	592,36
Orná půda (ha)	471,80
Zahrady (ha)	7,58
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	19,37
Zemědělská půda (ha)	498,75
Lesní půda (ha)	39,24
Vodní plochy (ha)	9,47
Zastavěné plochy (ha)	7,56
Ostatní plochy (ha)	37,33

Řešení změny č. 1 ÚP není s ÚSES v rozporu. KPÚ byla zpracována a zapsána do katastru 4. 3. 2008.

5. Popis řešení a vyhodnocení variant možného uspořádání

Návrh změn vychází ze schváleného zadání. Plochy **Z1.1, Z1.2 a Z1.3** jsou určeny pro bydlení a leží uvnitř zastavěného území – vyhodnocení záboru ZPF proto nabylo provedeno.

Plocha Z1.4 navazuje bezprostředně na zastavěné území obce a bude sloužit pro rozšíření sávkového zemědělského hospodářství. Zábor se dotkne půd III. tř. ochrany na parcele, která je obhospodařována jako zahrada – záhumenka. Není ovlivněno obhospodařování velkých bloků půdy ani stávající zemědělská zařízení. Variantní umístění není vhodné s ohledem na vazbu na stávající plochy.

Plocha Z1.5 navazuje na bývalou zemědělskou stavbu původně určenou pro chov drůbeže. Je oplocena, podstatná část plochy není vedena jako zemědělská půda. Novým využitím bude zabráněno vzniku brownfieldu. Zábor se dotkne půd III. tř. ochrany na parcele, která je v KN vedena jako trvalý travní porost. Není ovlivněno obhospodařování velkých bloků půdy ani stávající zemědělská zařízení. Variantní umístění není vhodné s ohledem na vazbu na stávající objekt.

6. Návrh vyznačení současně zastavěného území obce

Zpracovatelem byl prověřen aktuální stav území k datu 12. 1. 2018 a navržena aktualizace hranice zastavěného území. Viz výše kap. d) odůvodnění.

7. Údaje o existenci dříve stanovených dobývacích prostorů nebo chráněných ložiskových území, u kterých dosud nedošlo ke stanovení dobývacího prostoru

Na řešeném území nejsou požadavky na nový zábor ZPF z tohoto titulu.

B. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Řešení se nedotýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

j) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 územního plánu Pálovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Po obsahové stránce dokumentace vychází ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a z požadavků zadání územního plánu.

k) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Při řešení Změny č. 1 byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a zpracováno vyhodnocení záboru v souladu s požadavky § 4 a 5 zákona 334/1992 Sb. v platném znění a v rozsahu stanoveném přílohou č. 3 vyhl. 13/1994 Sb. v planém znění v grafické i textové části.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Je třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení je možné pouze za splnění podmínek v závazném stanovisku Ministerstva obrany. Zájmy MO byly zpracovány do grafické i textové části. Konkrétní požadavky k řešení lokalit v oblasti ochrany veřejného zdraví, ochrany vod, požární a civilní ochrany ani dalších zvláštních předpisů nebyly uplatněny.

Podrobnosti případných možných budoucích úprav budou odpovídat stanoveným podmínkám využití ploch a budou projednány se všemi dotčenými orgány v územním řízení.

l) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM PODLE § 53, Odst. 4

Bude doplněno po provedení přezkoumání.

m) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Nevydává se, poněvadž dotčený orgán, tj. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina ve svém stanovisku k zadání nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Pálovice na životní prostředí a během projednání návrhu své stanovisko nerevidoval, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

n) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nevydává se, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává (viz. bod m)).

Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Pálovice

Tabulka 1: Předpokládané zábory půdního fondu

Označení lokality	Popis způsobu využití plochy (hlavní funkce)	Celková plocha (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Zábor PUPF L (ha)	Etapa, poznámka
				orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1.1	Zástavba proluky Plochy bydlení BV	0,1										0	0	1)
Z1.2	Zástavba proluky Plochy bydlení BV	0,08										0	0	1)
Z1.3	Zázemí bývalé školy – změna způsobu využití dle akt. stavu Plochy bydlení BV	0,29										0	0	1)
Z1.4	Rozšíření stávající plochy v zázemí RD Plochy smíšené venkovského charakteru SV	0,175	0,175		0,175				0,175					
Z1.5	Rozšíření stávající plochy zemědělské výroby Plochy smíšené venkovského charakteru SV	0,3	0,2			0,2			0,2					
Změna č. 1 ÚP Pálovice celkem			0,375		0,175	0,2			0,375			0	0	

1) Lokality Z1.1, Z1.2, Z1.3 (bydlení) se nachází uvnitř zastavěného území – dle společné metodiky MMR a MŽP se zábor ZPF nevyhodnocuje

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚP PÁLOVICE

ZMĚNA Č. 1 ÚP PÁLOVICE		
OZN.	NÁZEV VÝKRESU	MĚŘÍTKO
1/Z1	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ, výřez a)	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES, výřezy a), b)	1: 5 000
3/Z1	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY	1: 5 000
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP PÁLOVICE		
01/Z1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
02/Z1	ZÁBOR ZPF	1: 5 000