



ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BLATNICE

2018

BROŽEK
Ing. arch. Ladislav Brožek
Ponětovice 70, 664 51 Ponětovice

ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYDAL:
ZASTUPITELSTVO OBCE BLATNICE
Blatnice č. p. 132, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou

POŘIZOVATEL:
MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÉ BUDĚJOVICE
Úřad územního plánování
nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice

ZPRACOVATEL:

BROŽEK
Ing. arch. Ladislav Brožek
Ponětovice 70, 664 51 Ponětovice

Ing. arch. Ladislav Brožek
IČO 121 47168
Ponětovice 70, 664 51 Ponětovice
tel 773 445 340, mobil 603 413 153
e-mail: infobrozek@archbrno.cz
www.archbrno.cz

ZPRACOVALI:

urbanistické řešení
digitální data

Ing. arch. Ladislav Brožek
Martin Dvořák

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace (ÚP, RP, ZÚP, ZRP) :	Změna č. 1 územního plánu Blatnice
Správní orgán, který dokumentaci vydal:	Zastupitelstvo obce Blatnice
Nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Městský úřad Moravské Budějovice Úřad územního plánování nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: (jméno a příjmení, funkce, podpis a otisk úředního razítka)	

Obsah:

I. ZMĚNA Č.1 ÚP BLATNICE

II. ODŮVODNĚNÍ

- Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s požadavky na ochranu nezastavěného území
- Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů
- Výsledek přezkoumání změny územního plánu pořizovatelem podle § 53, odst. 4
- Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5
- Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- Údaje o počtu listů Odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části

Přílohy odůvodnění

Tabulka 1: Předpokládané zábory půdního fondu

GRAFICKÉ ČÁSTI

ZMĚNA Č. 1 ÚP BLATNICE		
OZN.	NÁZEV VÝKRESU	MĚŘÍTKO
1/Z1	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ, výřez a)	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES, výřezy a), b)	1: 5 000
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP BLATNICE		
a/Z1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
b/Z1	ZÁBOR ZPF, výřez a)	1: 5 000
c/Z1	ŠIRŠÍ VZTAHY	1: 50 000

02/2018

I. ZMĚNA Č.1 ÚP BLATNICE

1) V tabulce obsahu na str. 4 textové části územního plánu se ruší výkres 2.1 Hlavní výkres – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

2) Znění kapitoly „A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ se nahrazuje novým zněním:

Hranice zastavěného území byla prověřena a aktualizována ke dni 27. 1.2017. Hranice je vymezena v grafické části územního plánu ve výkresech:

1/Z1	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES	1: 5 000

3) V kapitole „C) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ se:

a) v tabulce ruší řádek s položkou Z1

b) v tabulce doplňují na konci nové řádky:

Z1.1	Ano	0	Plochy s rozdílným způsobem uspořádání (kap.F) BV - bydlení venkovského charakteru UV – veřejné prostranství Podmínky prostorového uspořádání Výstavba RD, které mají max. 2 nadzemní podlaží + podkroví. Ostatní podmínky Dopravní obsluha bude realizována ze stávající komunikace, respektovat stávající inženýrské sítě, jejich trasy včetně OP budou na veřejném prostranství .
Z1.2	Ano	0	Plochy s rozdílným způsobem uspořádání (kap.F) BV - bydlení venkovského charakteru UV – veřejné prostranství Podmínky prostorového uspořádání Výstavba RD, které mají max. 2 nadzemní podlaží + podkroví. Ostatní podmínky Dopravní obsluha bude realizována z upravené stávající komunikace, minimální šířka veřejného prostranství pro její umístění je 8 m. S ohledem na dřívější využívání plochy (těžební prostor...) je třeba zvýšenou pozornost věnovat podmínkám zakládání staveb.
Z1.3	Ano	0	Plochy s rozdílným způsobem uspořádání (kap.F) BV - bydlení venkovského charakteru UV – veřejné prostranství Podmíněně zastavitelná plocha Výstavba je podmíněna zpracováním územní studie, která prověří prostorové uspořádání výstavby a její nekonfliktní začlenění v návsi. Podmínky prostorového uspořádání Respektovat charakter a výškovou úroveň okolní zástavby*. Ostatní podmínky Dopravní obsluha bude realizována ze stávajících komunikací a případně z nových úseků uvnitř plochy
Z1.4**)	Ne	0	Plochy s rozdílným způsobem uspořádání (kap.F) BV - bydlení venkovského charakteru Podmíněně zastavitelná plocha Chráněný venkovní prostor staveb bude situován tak, aby byly splněny hygienické limity hluku pro denní i noční dobu. Podmínky prostorového uspořádání Výstavba RD, které mají max. 2 nadzemní podlaží + podkroví. Ostatní podmínky Dopravní obsluha bude realizována ze stávajících komunikací

Z1.5**)	Ne	0	Plochy s rozdílným způsobem uspořádání (kap.F) BV - bydlení venkovského charakteru Podmínky prostorového uspořádání Výstavba RD, které mají max. 2 nadzemní podlaží + podkroví. JZ část plochy zatravnit do doby zastavění, kdy vsakovací funkci převezmou plochy zahrad, v dráze odtoku povrchových vod ponechat veřejný pozemek o šířce min 3 m a plochu pro stavebnětechnická opatření ke zmírnění erozního ohrožení a nebezpečí vzniku škod v případě extrémních přívalových srážek. Ostatní podmínky Dopravní obsluha bude realizována z upravené stávající komunikace, minimální šířka veřejného prostranství pro její umístění je 8 m.
---------	----	---	---

a) pod tabulkou se doplňuje nový text:

*) V části navazující na prostor návsi musí mít nová zástavba sevřený charakter (musí bez mezer navazovat na štíty sousedních domů), musí být umístěna na původní stavební čáru na straně přivrácené k veřejnému prostoru a zastřešena šikmou sedlovou střechou s hřebenem v podélném směru, který výškově nepřesáhne výškovou hladinu hřebenů sousedních usedlostí. Objekty viditelné z veřejného prostoru návsi musí být harmonicky začleněny v kontextu návsi svým hmotovým členěním, řešením fasády, okenních, dveřních otvorů a architektonickým výrazem.

***) Plochy Z1.4 a Z1.5 byly projednány v rámci platného Územního plánu Blatnice jako součást lokality Z1 (vznikly po zrušení její severní části).

4) V kapitole F) se:

a) v podmínkách pro využití ploch pro PLOCHY BYDLENÍ – BV doplňuje na konci odstavce „Přípustné využití“ nová odrážka:

- plochy předzahrádek**) budou řešeny výhradně jako nezastavitelné plochy zeleně.

b) v podmínkách pro využití ploch pro PLOCHY BYDLENÍ – BV doplňuje na konci pod čarou text:

**) Předzahrádka – prostor mezi hranicí veřejného prostranství (komunikace, chodník, veřejná zeleň) a k veřejnému prostranství přivráceným lícem stavby na stavebním pozemku.

c) v podmínkách pro využití ploch pro PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A ZELENĚ – UV

- v úvodním odstavci se za slovo „sloužící“ doplňuje text: „(s výjimkou předzahrádek)“ a za slovy „pro umístění“ ruší slovo „veřejné“

- v podmínkách pro ZO – zeleň obecní se v odstavci „Přípustné využití“ ve druhé odrážce ruší slovo „související“

d) v podmínkách pro využití ploch DS – plochy silniční dopravy se v odstavci „Přípustné využití“ v první odrážce na konec vkládají slova „technická infrastruktura“

5) Za kapitolu H) se:

a) doplňuje nová kapitola:

„I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebyly stanoveny.“

b) mění označení následujících kapitol v části (2) Doplňující podmínky rozvoje území na nové:

J) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, podmínky pro jejich prověření

K) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

L) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

M) Jako architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

6) V kapitole „K) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNOZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI“ se:

- a) ve sloupci označení lokality ruší slovo „Z1“
b) znění tabulky upravuje a doplňuje na nové znění:

Označení lokality	POPIS - PŘEDMĚT PROVĚŘENÍ	LHŮTA PRO POŘÍZENÍ
Z1.1 Z1.2	Plochy pro bydlení - prostorové uspořádání stavebních parcel, návrh ploch veřejných prostranství, řešení dopravní a technické infrastruktury a napojení na silnice apod. a komunikační síť	4 roky od nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP
Z1.3	Plochy pro bydlení – prostorové uspořádání výstavby, její urbanistické a architektonické řešení tak, aby nebyl narušen obraz obce a návsi jako určujícího veřejného prostoru obce	4 roky od nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP

5) Technické úpravy

- upravují se názvy kapitol v souladu s aktuální platnou legislativou
- v kapitole „C) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ se odstraňují zjevné technické chyby a překlepy v podkapitole „Navrhované koridory dopravní infrastruktury“ v odstavci „K3“:
 - odstraňuje se text: „– na jihu z k.ú. Petrovice u Třebíče a na severu z k.ú. Číhalín s lávkou přes řeku Jihlavu.“
 - slovo „příroda“ se nahrazuje slovem „přírody“
 - v grafické části ÚP doplněno chybějící propojení biokoridoru 363.0610
 - na východním okraji zastavěného území obce je v koordinačním výkrese zobrazen nový stav katastrální mapy po provedené digitalizaci operátu a stávající využití parcel č. 430, 434, 437/1 a 437/3 v souladu se stavem v území a kulturou pozemků dle katastru nemovitostí. Novým hranicím parcel je přizpůsobena hranice zastavěného území
- v kapitole „F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, ...“ se v úvodním textu podmínek pro PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A ZELENĚ za slovo sloužící doplňuje text v závorce „(s výjimkou předzahrádek)“.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP BLATNICE

a) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015, vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních předpokladů pro příznivé přírodní podmínky, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost společenství obyvatel obce. Obec Blatnice neleží v žádné rozvojové oblasti ani na žádné ose, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ani na její území nezasahují jiné v PÚR ČR definované nadmístní zájmy. Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky, zásady stanovené v PÚR ČR se proto na území obce promítají jen obecně. Při zpracování ÚP byly respektovány vybrané republikové priority, které se uplatňují na celém území České republiky:

- (14) **Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.** - řešení změny č. 1 neovlivňuje negativně urbanistické hodnoty, historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby a kulturně historické dominanty v území.
- (15) **Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel** – navržené změny území jsou malého rozsahu a ani svých charakterem nemohou způsobit sociální segregaci a negativně ovlivnit sociální soudržnost obyvatel
- (16) **Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území** – řešení změny č. 1 nenarušuje vyváženost komplexního řešení, obsaženého v platném územním plánu.
- (17) **Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí** – není předmětem změny ÚP. Zadáním je řešení omezeno na dotčené lokality.
- (18) **Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury** – není předmětem změny ÚP, zadáním je řešení omezeno na dotčené lokality.
- (19) **Vytvářet podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch** – záměry, obsažené ve schváleném zadání změny č. 1, nejsou vhodné pro využití existujících opuštěných areálů a ploch.
- (20) **Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření** – navržené rozvojové lokality neovlivňují stávající charakter krajiny.
- (21) **Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a ve specifických oblastech** – nepromítá se do řešení, obec neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose, řešení změny č. 1 nevyvolává potřeby vymezení zelených pásů
- (22) **Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu** – nepromítá se do řešení součástí Zadání změny č. 1 ÚP Blatnice nebyl požadavek na řešení dané problematiky.
- (23) **Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny** – nepromítá se do řešení, v zadání změny č. 1 nebyly zakotveny požadavky na řešení dopravní dostupnosti a technické infrastruktury ani tato nutnost z řešení změny č. 1 nevyplývala, nejsou navrženy změny v území, způsobující fragmentaci krajiny (rozdělení přírodních lokalit, či územních celků v krajině na menší a izolovanější jednotky).
- (24) **Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os** - nepromítá se do řešení, obec neleží

v rozvojové oblasti ani rozvojové ose, požadavek na řešení koncepce obsluhy území není v zadání změny č. 1 obsažen ani tato nutnost z řešení změny č. 1 nevyplývá, nejsou navrženy změny v území, které by vyvolaly potřebu řešit ochranu veřejného zdraví ve vztahu k dopravní infrastruktuře

- (25) **Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod** – v zadání změny č. 1 nebyly zakotveny požadavky na řešení dané problematiky, řešení změny č. 1 nevyvolalo potřebu samostatně opatření v této oblasti.
- (26) **Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech** – na území obce nejsou vymezena záplavová území; obecné zásady protipovodňové jsou řešením změny č. 1 respektovány
- (27) **Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury** – řešení veřejné infrastruktury není jej v souladu s požadavky na její účelné využívání.
- (28) **Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu** - řešení změny č. 1 je v souladu s dlouhodobými potřebami z hlediska využívání řešeného území, které jsou zakotveny ve strategických dokumentech Kraje Vysočina.
- (29) **Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy** – nepromítá se do řešení změny č. 1, předmětem jejího řešení není návrh ploch a koridorů pro městskou hromadnou dopravu a řešení ploch pro dopravní systémy v území.
- (30) **Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod** - řešení dodávky vody a zpracování odpadních vod není dle zadání změny č. 1 předmětem řešení této dokumentace, řešení, obsažené v platném ÚP se nemění.
- (31) **Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů** – dle zadání změny č. 1 není předmětem řešení, v platné ZÚR nejsou požadavky v této oblasti, které by se dotýkaly řešeného území
- (32) **Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech** – nepromítá se do řešení změny č. 1, z rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP nevyplývají požadavky akutní řešení znevýhodněných částí, které nesplňují požadavky na kvalitní strukturu bytového fondu a vymezení ploch přestavby.

Soulad s dokumentací vydanou krajem

Řešení změny č. 1 územního plánu je v souladu se ZÚR kraje Vysočina (dále jen ZÚR) a požadavky koncepčních materiálů vydaných krajem. Obecné zásady pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území definované ZÚR jsou při řešení respektovány. Ze stanovených priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území v platném znění se řešení změny č. 1 dotýkají:

- (01) **Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území** – respektováno (viz text výše – PÚR čl. 14).
- (02) **Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (dále jen "PÚR 2008") a současně vymezených v ZÚR kraje Vysočina** – řešeného území se nedotýká žádný záměr.
- (03) **Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury** – nedotýká se řešeného území.
- (04) **Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména:**
 - a) **posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky;**
 - b) **posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP;**
 - c) **podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.**- nepromítá se do řešení změny č. 1

- (05) **Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:**
 - a) **krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;**
 - b) **významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;**
 - c) **ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.**- nepromítá se do řešení změny č. 1
- (06) **Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:**
 - a) **zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability** – řešení obsažené v platném ÚP se nemění;
 - b) **minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)** – byl prověřen rozsah a lokalizace ploch pro jednotlivé záměry tak, aby zábor ZPF byl minimální, pozemky PUPFL nejsou dotčeny;
 - c) **ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje** – řešením změny č. 1 ÚP není krajinný ráz negativně ovlivněn;
 - d) **ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod** – navrhovaným řešením není narušena kvalita životního prostředí;
 - e) **snížování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod** – řešení obsažené v platném ÚP se nemění;
 - f) **zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit fragmentaci krajiny** – řešení změny č. 1 doplňuje vhodně urbanistickou strukturu sídla, zastavitelné plochy a podmínky pro jejich využití jsou navrženy tak, aby realizací staveb nedošlo k narušení výrazu sídla, součástí řešení změny č. 1 nejsou plochy pro záměry, v které by mohly způsobit fragmentaci krajiny (viz text výše – PÚR čl.23).
- (07) **Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:**
 - a) **posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny** – dle zadání změny č.1 není návrh veřejných prostranství a zeleně předmětem řešení změny, stávající plochy a komunikace zajišťující prostupnost krajiny jsou zachovány;
 - b) **vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině** – bylo prověřeno, že stávající nevyužité objekty v obci nejsou pro záměry, obsažené v zadání změny č. 1 vhodné, proto byly navrženy nové zastavitelné plochy v nutném rozsahu
 - c) **intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras** – nedotýká se řešeného území;
 - d) **rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika)** – nepromítá se do řešení;
 - e) **uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození** – nebylo předmětem řešení;

- f) **uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území** – nedotýká se řešeného území;
- g) **rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti likvidace odpadních vod, soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje** – (viz text výše – PÚR čl. 30).

- (08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot** – území obce není součástí žádné specifické oblasti, požadavek se nepromítá do řešení změny č. 1.
- (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér)** – nepromítá se do řešení změny č. 1.
- (09a) Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje** – nepromítá se do řešení změny č. 1.

Jako cílové charakteristiky krajiny byly ZÚR vymezeny typy krajin – krajina zemědělská intenzivní na celém k.ú. Blatnice.

Způsoby využití na plochách změn v území, vymezených platným územním plánem a změnou č. 1 jsou v souladu s hlavním cílovým využitím typů krajin dle ZÚR a zásadami pro činnost v území.

Hlavní cílové využití a zásady pro činnost v území dle výroku ZÚR (142), (143):

typ krajiny	hlavní cílové využití krajiny pro	zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
krajina zemědělská intenzivní	a) intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity b) bydlení; c) základní veřejnou vybavenost d) místní ekonomické aktivity	a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod. d) zvýšit propustnost krajiny obnovou cestní sítě

Aktualizací ZÚR jsou nově vymezeny jako typologické individuální jednotky **oblasti krajinného rázu**. Řešené území je součástí oblasti krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko. Ze stanovených specifických zásad (výrok 146l) se řešeného území týká požadavek „neumísťovat výškové stavby v prostorech, odkud mohou kontaminovat dochované cenné prostory s typickými kulturními dominantami...“, který je implementována do podmínek využití území platného územního plánu a je řešením změny č. 1 respektován a zpřesněn.

b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

- (1) Řešení Změny č. 1 ÚP je v souladu s cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území – nenavrhuje žádné změny, které by mohly narušit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- (2) Řešení Změny č. 1 ÚP není v rozporu s cílem územní plánování zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území. Řešení reflektuje požadavky veřejného zájmu. Plochy změn jsou vymezeny pro rozšíření ploch bydlení, dopravy a zemědělské výroby, tyto aktivity a jejich přiměřený rozsah nenarušují současné vztahy v území a svou realizací přispějí k posílení společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.
- (3) Veřejné a soukromé zájmy jsou koordinovány, veřejné zájmy chráněné zvláštními předpisy nejsou ohroženy.

(4) Řešení Změny č. 1 ÚP respektuje požadavek na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Neohrožuje krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

- (1) Řešení změny územního plánu vychází z aktuálního stavu území. Bylo ověřeno, že rozsah ploch odpovídá potřebám v řešeném území a není v rozporu s požadavkem na ochranu jeho hodnot. Etapizace nebyla s ohledem na charakter změn navržena. Řešení nezakládá důvody pro nehospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů. Požadavky z hlediska civilní ochrany nejsou. Z řešení nevyplývá požadavek na asanace, rekonstrukce a rekultivace v území. Nejsou zvláštní požadavky na řešení z hlediska zvláštních právních předpisů. Do dokumentace Změny č. 1 byly zpracovány aktuální limity pro využití území dle platných ÚAP.
- (2) Charakter změn nevyvolal požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a životní prostředí a nebylo proto zpracováno.

c) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

d) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení Změny č. 1 ÚP Blatnice neobsahuje varianty.

Soulad řešení s hlavními cíly rozvoje obce a urbanistickou koncepcí

Řešení Změny č. 1 ÚP Blatnice respektuje požadavky stanovené v kapitole „B) Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot“.

Řešení respektuje urbanistickou koncepci, která vychází ze stávajícího plošného a prostorového uspořádání, materiálních podmínek společenského života.

Odůvodnění vymezení zastavěného území.

Součástí změny územního plánu obecně je aktualizace zastavěného území. Zpracovatelem byl prověřen aktuální stav území k datu 7. 4. 2016. Nebyly zjištěny lokality, kde by stav území neodpovídal vymezení v platném ÚP, a proto nebyla provedena žádná aktualizace hranice zastavěného území, obsažené v platném ÚP Blatnice.

Odůvodnění řešení navržených změn v území

Z1.1 – plocha bydlení

Plocha **Z1.1** je navržena na jihozápadním okraji obce, v návaznosti na současně zastavěné území obce. Plocha nepředpokládá nový zábor ZPF, jedná se o plochu ostatní. Plocha bude napojena na současnou dopravní a technickou infrastrukturu. Její vymezení vychází ze záměru obce na využití pozemku pro stavbu několika RD. Vymezení logicky doplňuje stávající sídelní strukturu. Z důvodu nutnosti vymezení nových stavebních parcel s vyhovující šířkou a hloubkou a veřejného prostranství pro vedení inženýrských sítí byla výstavba podmíněna zpracováním územní studie.

Z1.2 – plocha bydlení

Je navržena na jižním okraji obce v návaznosti na současně zastavěné území obce. K zástavbě je navržena obtížně zemědělsky využitelná plocha mezi bývalým zemědělským areálem a obcí. Plocha předpokládá částečně nový zábor ZPF (půdy III. a IV. tř. ochrany, část území byla využívána jako těžební prostor a není vedena jako zemědělská půda. Plocha bude napojena na současnou dopravní a technickou infrastrukturu. Její vymezení vychází z konkrétního stavebního záměru na využití pozemku pro stavbu RD. Vymezení doplňuje stávající sídelní strukturu a doplňuje proluku na okraji obce. Z důvodu nutnosti vymezení nových stavebních parcel s vyhovující šířkou a rozšíření veřejného prostranství pro novou místní komunikaci v trase stávající nevyhovující komunikace účelové byla výstavba podmíněna zpracováním územní studie.

Z1.3 – plocha bydlení

Je navržena na severozápadní straně návsi pro účely přestavby stávající usedlosti. Byl prověřen záměr obce na prodloužení stávající komunikace, obsluhující hospodářskou část stávající usedlosti, až na návěs s možností jejího obestavění. Asanací stávajících obytných částí, které jsou součástí sevěnené zástavby na SZ straně návsi, by došlo k nevhodnému rozpadu této souvislého vymezení návsi jako významného veřejného prostoru obce. Proto byla celá plocha vymezena jako plocha pro bydlení a výstavba podmíněna zpracováním územní studie

k prověření možností urbanisticko-architektonického řešení záměru a stanoveny podmínky pro začlenění nové výstavby tak, aby nebyl poškozen obraz obce a charakter návsi jako nejdůležitějšího veřejného prostranství. Jedná se o plochu uvnitř zastavěného území, kde se zábor ZPF pro účely bydlení nevyhodnocuje.

Dopravní a technická infrastruktura

Změnou č. 1 ÚP Blatnice byl zrušen výkres 2.1 Hlavní výkres – technická infrastruktura. Obsahuje návrh řešení nových tras vodovodu, kanalizace a plynovodu. Pro tyto stavby nebyla dosud zpracována podrobnější projektová dokumentace, která by upřesnila trasování jednotlivých řadů, které bude zejména v zastavěných územích částí obce komplikované. Stavby bude možné provést až po dohodě s vlastníky nemovitostí a jejich výslednou podobu nelze dopředu předpokládat. Z toho důvodu byl výše uvedený výkres, jehož obsah byl v platném územním plánu součástí výroku a byl v podrobnosti příslušné územnímu plánu závazný, zrušen. Realizaci veřejné infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území podle budoucího vyprojektovaného řešení umožňují stanovené podmínky územního plánu a ustanovení stavebního zákona.

e) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Lokality vymezeného zastavitelného území jsou malého plošného rozsahu, svým charakterem neovlivní území z hlediska širších vztahů.

f) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dokumentace byla zpracována v souladu s požadavky obsaženými v zadání schváleném zastupitelstvem obce.

- a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce – cíle zlepšování dosavadního stavu, rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury
 - požadavky na urbanistickou koncepci, na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch - *splněno*,
 - požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn *splněno*,
 - požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – *byla prověřena koncepce řešení krajiny. Bylo zjištěno, že v grafické části ÚP Blatnice chybí propojení biokoridoru 363.0610 u severní hranice katastru. Tento prvek byl proto nově vymezen v hlavním výkresu změny č. 1 tak, aby lokální ÚSES na území obce a navazujícím území sousedního města Jaroměřice nad Rokýtnou byl propojen a po realizaci navržených prvků funkční.*
 - b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit – *nebyly žádné požadavky ani z řešení změny č. 1 nevyplývaly*,
 - c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo – *nebyly žádné požadavky ani z řešení změny č.1 nevyplývaly*,
 - d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci – *výstavba na plochách Z1.1, Z1.2 a Z1.3 byla podmíněna zpracováním územní studie, potřeba stanovení této podmínky vyplynula z řešení změny č. 1 ÚP Blatnice*
 - e) Požadavky na zpracování variant řešení - *nebyly žádné požadavky ani z řešení změny č. 1 nevyplývaly*,
 - f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení - *splněno*
 - g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - *nebyly žádné požadavky ani z řešení změny č. 1 nevyplývaly*.
- g) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Dokumentace Změny č. 1 neřeší záležitosti nadmístního významu.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

A. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Tabulka přehledu ploch je uvedena jako příloha textové části.

2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy, ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů

Při navrhování staveb na řešeném území je třeba zajistit, aby nebyly negativně ovlivněny hydrologické a odtokové poměry v území. Neznečištěné dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku nebo jímány a účelově využívány. Vlastníci pozemků jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny (§27 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon v platném znění). K zásahu do odvodňovacích zařízení nedojde.

3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech cestách a jejich předpokládaném porušení

Funkčnost sítě zemědělských účelových komunikací nebude narušena.

4. Údaje o uspořádání ZPF v území, opatření pro zajištění ekologické stability krajiny, pozemkových úpravách a jejich porušení

Celková výměra pozemku (ha)	945
Orná půda (ha)	765
Zahrady (ha)	14
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	37
Zemědělská půda (ha)	816
Lesní půda (ha)	72
Vodní plochy (ha)	3
Zastavěné plochy (ha)	11
Ostatní plochy (ha)	945

Řešení změny č. 1 ÚP není s ÚSES v rozporu. Dokumentace pozemkových úprav není dosud zpracována.

5. Popis řešení a vyhodnocení variant možného uspořádání

Návrh změn vychází ze schváleného zadání. Plochy Z1.1 a Z1.2 navazují bezprostředně na zastavěné území obce, plocha Z1.3 se nachází uvnitř zastavěného území. Žádná z lokalit nezasahuje do kvalitních ploch zemědělské půdy ani do ploch souvisle obdělávaných, kde by narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, a využívají proluky. Rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla. Z hlediska efektivního využití veřejných prostředků je využití navržených ploch výhodnější než ploch navržených v platném ÚP. Jako kompenzace za vymezení plochy Z1.2 se navrácí větší část původní plochy Z1. Zbytkové části jsou označeny jako Z1.4 a Z1.5. Navráceno je 2,4 ha (půdy III. a IV. tř. ochrany). Toto řešení bylo předjednáno na KrÚ, Odboru životního prostředí a zemědělství dne 19. 10. 2016.

6. Návrh vyznačení současně zastavěného území obce

Zpracovatelem byl prověřen aktuální stav území k datu 7. 4. 2016. Nebyla zjištěna potřeba úpravy vymezení obsaženého v platném ÚP Blatnice.

7. Údaje o existenci dříve stanovených dobývacích prostorů nebo chráněných ložiskových území, u kterých dosud nedošlo ke stanovení dobývacího prostoru

Na řešeném území nejsou požadavky na nový zábor ZPF z tohoto titulu.

B. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Řešení se nedotýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

i) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 územního plánu Blatnice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Po obsahové stránce dokumentace vychází ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a z požadavků zadání územního plánu.

Dokumentace je dělena na vlastní územní plán (výrokovou část) a odůvodnění. Odůvodnění je zpracováno v souladu s platným zněním vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, přílohou č. 7, část II. Obsah odůvodnění územního plánu a § 53 odst. 5 stavebního zákona.

j) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Při řešení Změny č. 1 byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a zpracováno vyhodnocení záboru v souladu s požadavky § 4 a 5 zákona 334/1992 Sb. v platném znění a v rozsahu stanoveném přílohou č. 3 vyhl. 13/1994 Sb. v planém znění v grafické i textové části.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vvn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

- Koridor RR směrů. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

Návrh řešení Změny č. 1 ÚP Blatnice respektuje výše uvedené požadavky, které uplatnilo Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury. Zájmy MO byly zapracovány do grafické i textové části.

Další konkrétní požadavky k řešení lokalit v oblasti ochrany veřejného zdraví, ochrany vod, požární a civilní ochrany ani dalších zvláštních předpisů nebyly uplatněny.

Podrobnosti případných možných budoucích úprav budou odpovídat stanoveným podmínkám využití ploch a budou projednány se všemi dotčenými orgány v územním řízení.

k) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM PODLE § 53, Odst. 4

Bude doplněno po provedení přezkoumání.

l) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Nevydává se, poněvadž dotčený orgán, tj. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina ve svém stanovisku k zadání nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Blatnice na životní prostředí a během projednání návrhu své stanovisko nerevidoval, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nevydává se, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává (viz. bod m)).

n) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ K NÍ PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění změny č. 1 územního plánu ÚP Blatnice obsahuje:		
počet listů textové části ODŮVODNĚNÍ	7 A3	
počet výkresů připojené grafické části celkem	2	
seznam výkresů – označení/název	měřítko	
a/Z1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
b/Z1	ZÁBOR ZPF, výřez a)	1: 5 000

Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Blatnice

Tabulka 1: Předpokládané zábory půdního fondu

Označení lokality	Způsob využití plochy (hlavní funkce)	Celková plocha (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Zábor PUPF L (ha)	Etapa, poznámka
				orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1.1	Plochy bydlení BV	0,47	0									0	0	
Z1.2	Plochy bydlení BV	1,75	1,45	0,42		1,03			1,45			0	0	
Z1.3	Plochy bydlení BV	0,96	-									0	0	1)
Z1.4	Plochy bydlení BV	0,39	0,39	0,39					0,35	0,04				2)
Z1.5	Plochy bydlení BV	0,81	0,81	0,81						0,81				2)
Změna č. 1 ÚP Blatnice celkem		3,18	1,45	0,42		1,03			1,45			0	0	

- 1) Lokalita Z1.3 (bydlení) se nachází uvnitř zastavěného území – dle společné metodiky MMR a MŽP se zábor ZPF nevyhodnocuje
- 2) Plochy Z1.4 a Z1.5 byly projednány v rámci platného Územního plánu Blatnice jako součást lokality Z1 (vznikly po zrušení její severní části).

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚP BLATNICE

ZMĚNA Č. 1 ÚP BLATNICE			
OZN.	NÁZEV VÝKRESU	LISTY	MĚŘÍTKO
1/Z1	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ, výřez a)	1	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES, výřezy a), b)	1	1: 5 000
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP BLATNICE			
a/Z1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1	1: 5 000
b/Z1	ZÁBOR ZPF, výřez a)	1	1: 5 000
c/Z1	ŠIRŠÍ VZTAHY	1	1: 50 000

